



Análisis preliminar de daños e impactos potenciales del terremoto en los medios de vida agropecuarios

Colombia
17 de agosto de 2026

7

Departamentos

187

Municipios

119.957

Familias afectadas

26.912

Viviendas destruidas

382

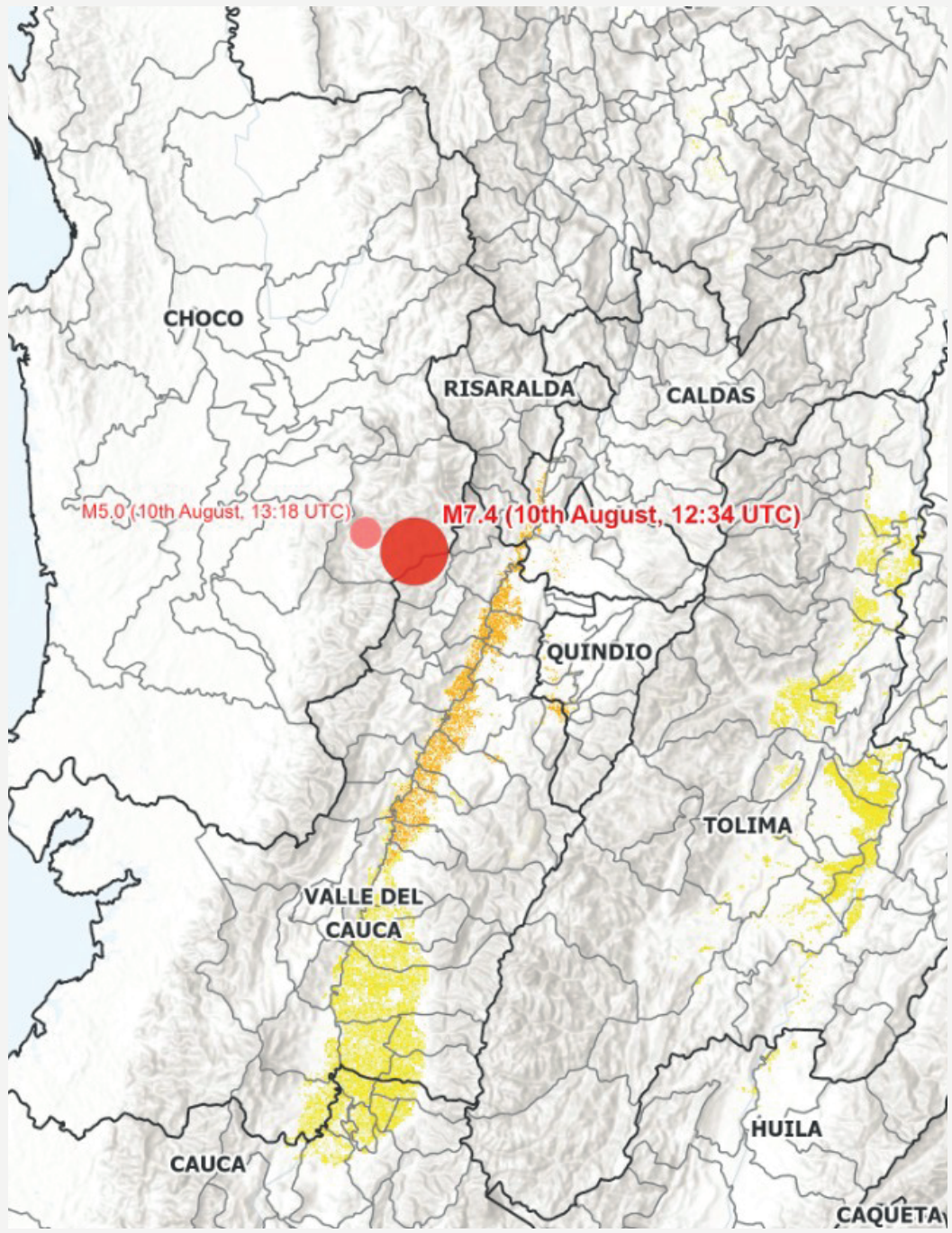
Vías afectadas

Afectación reportada en los 7 departamentos con mayor exposición agropecuaria. UNGRD, Reporte Situacional No. 030 - corte 16/08/2026

Vacío crítico de información: Ninguna fuente oficial reporta aún afectaciones en cultivos, activos pecuarios, pesca artesanal, riego o cosechas. La respuesta de seguridad alimentaria se concentra inicialmente en asistencia de emergencia, pero falta evaluar el impacto sobre la capacidad productiva y los medios de vida agropecuarios en zonas rurales. Los municipios afectados incluyen zonas ribereñas, costeras y veredales con alta dependencia de la agricultura familiar y la pesca artesanal.

El sismo de magnitud 7,4 Mw y 96 km de profundidad, con epicentro en San José del Palmar (Chocó), ocurrió el 10 de agosto a las 7:34 a. m. y ha sido seguido por 103 sismos asociados, seis de ellos superiores a magnitud 3,0. El daño es disperso y no concentrado, la respuesta debe atender múltiples focos simultáneos en regiones con capacidades muy desiguales.

De acuerdo con la evaluación inicial de daños o impactos potenciales realizada por el equipo DIEM-FAO, cruzando información geográfica de uso del suelo con la intensidad del evento sísmico, hay exposición crítica de áreas destinadas a la producción agropecuaria concentrada en los valles interandinos del río Cauca y la Cordillera Occidental. Se observa una amplia afectación que progresa desde el norte del Cauca, sur a centro del departamento del Valle del Cauca, también se incluye impacto sobre el departamento de Risaralda, suroccidente del Quindío y el centro-orienté del Tolima. Se han identificado 7 departamentos¹ con mayor impacto potencial, integrando a Chocó dentro del área de influencia directa del evento.



Tierras de cultivo expuestas a (amarillo MMI ≥ VI) (naranja: MMI ≥ VII). Evaluación rápida de impacto FAO-DIEM. Fuentes: intensidad y epicentros (USGS, 11/08/2026); cobertura (ESA WorldCover, 2021); límites (FAO GAUL, 2024).

Análisis Técnico de Afectación por Intensidad (Escala Mercalli)

Intensidad > VI

En este nivel, las áreas expuestas podrían registrar daños estructurales y fisiológicos de consideración; formación de grietas en el suelo que comprometen la estabilidad radicular y el desarrollo de los cultivos. Se ha documentado el desenraizamiento y desestabilización de plantas, afectando tanto a cultivos transitorios como a pastizales; así como daños en infraestructura agrícola de construcción liviana, tales como bodegas, galpones e invernaderos.

Los sistemas de riego podrían registrar fisuras que inhabilitan la conducción eficiente del recurso hídrico.

Intensidad > VII

Las áreas expuestas a esta intensidad se concentran principalmente en municipios del centro y norte del Valle del Cauca. En estos territorios, el principal riesgo para los sistemas productivos está asociado a la ocurrencia de movimientos en masa y procesos de inestabilidad de laderas, que pueden generar pérdida parcial o total de la capa arable, degradación de suelos y restricción del acceso a áreas productivas. También

existe potencial afectación sobre infraestructura agropecuaria, áreas de cultivo y pastoreo, así como sobre instalaciones vinculadas a actividades acuícolas y pesqueras, comprometiendo la continuidad del ciclo productivo.

Activos productivos y sistemas agropecuarios expuestos

Cereales y agroindustria:

Arroz, maíz, soya, caña de azúcar y caña panelera.

Cultivos permanentes y frutales:

Café, plátano, banano, naranja, piña, aguacate y hortalizas.

Pecuario y acuícola:

Impacto en la actividad porcícola, avícola y cría de ganado bufalino. La infraestructura acuícola podría presentar daños específicos en Tuluá, Buga, Ginebra, Jamundí, Ulloa y Cartago.

Agricultura familiar y pesca

Chocó: economías ribereñas y costeras de autoconsumo, con pesca artesanal y necesidades previas de asistencia agrícola.

1. Chocó, Cauca, Valle del Cauca, Quindío, Risaralda, Caldas y Tolima. Fuentes: UNGRD, Reporte Situacional No. 030 — Sismo San José del Palmar 7,4 Mw (16/08/2026, 18:00); OCHA Colombia, Flash Update No. 004 (12/08/2026); Servicio Geológico Colombiano; Análisis geoespacial FAO-DIEM sobre USGS ShakeMap y ESA WorldCover; WFP, FAO y ACH con el Clúster SAN, Evaluación conjunta de seguridad alimentaria en 15 departamentos de Colombia. Nota: las cifras de afectación son preliminares y están en consolidación por los entes territoriales; pueden diferir entre fuentes según el momento de corte. El análisis de exposición no equivale a daño verificado y debe validarse con evaluaciones de campo



Análisis preliminar de daños e impactos potenciales del terremoto en los medios de vida agropecuarios

Colombia
17 de agosto de 2026

Mensajes clave

- 1 Vulnerabilidad preexistente y baja capacidad de afrontamiento**
Antes del sismo, la inseguridad alimentaria moderada o severa² reciente alcanzaba 31 % en Chocó y 29 % en Cauca, y más del 90 % de los hogares chocoanos ya recurría a estrategias de afrontamiento de sus medios de vida. El margen para absorber choques es muy bajo.
- 2 Interrupción de los ciclos productivos**
La inseguridad alimentaria grave según FIES es menor en las zonas rurales (2,8 %) que en las ciudades (4,3 %). La agricultura juega un rol importante en la mitigación de la inseguridad alimentaria rural y es esa capacidad la que el sismo compromete. El evento coincide con ventanas de siembra y cosecha; perder el ciclo implica descapitalización y falta de liquidez para la siguiente temporada.
- 3 Riesgo compuesto y deterioro progresivo**
Actualmente se presentan condiciones de El Niño, con una evolución y fortalecimiento previstos durante los próximos meses y una máxima intensidad probable entre octubre de 2026 y enero de 2027. Se espera que el fenómeno persista hasta finales del primer trimestre de 2027. En Colombia, las zonas con mayor riesgo de reducción de las lluvias son las regiones Caribe y Andina, así como el Pacífico chocoano y vallecaucano. La situación podría ser especialmente crítica durante los primeros meses de 2027, cuando normalmente se presenta la temporada de menores precipitaciones en gran parte del país. Los hogares que perdieron activos afrontarían un nuevo ciclo agrícola con déficit hídrico y una capacidad de afrontamiento ya reducida, mientras la recuperación productiva posterior al sismo esté aún en curso: un escenario de riesgo compuesto, con efectos acumulativos sobre los medios de vida y deterioro de la seguridad alimentaria en territorios con vulnerabilidad previa al sismo.

Brechas prioritarias de respuesta de la FAO

Fortalecer la evaluación de impactos en medios de vida agropecuarios

Realizar evaluaciones rápidas y sectoriales en las zonas rurales afectadas para determinar el alcance de los daños y pérdidas en cultivos, sistemas pecuarios, pesca artesanal, infraestructura productiva y otros activos vinculados a los medios de vida. Esta información es fundamental para orientar la priorización de la asistencia y la planificación de la recuperación.

Proteger los activos productivos y promover la recuperación temprana

Implementar acciones dirigidas a salvaguardar los activos productivos de los hogares rurales y restablecer, de manera progresiva, la capacidad productiva mediante la rehabilitación de infraestructura agropecuaria, sistemas de riego, equipos, insumos y otros medios esenciales para la producción.

Incorporar la agricultura y los medios de vida rurales en la respuesta humanitaria y la recuperación

Integrar la protección y recuperación de los medios de vida agropecuarios dentro de las intervenciones humanitarias y de los planes de recuperación temprana, con el fin de fortalecer la resiliencia de las comunidades afectadas, preservar la producción local de alimentos, sostener los ingresos rurales y contribuir a la seguridad alimentaria de los hogares impactados por el terremoto.

Recomendaciones estratégicas para la toma de decisiones:

Consolidar EVAS, censos agropecuarios e inventarios de daños de las secretarías de agricultura. Realizar levantamientos de información primaria mediante evaluaciones rápidas de daños y pérdidas pos-terremoto para cuantificar el impacto real en los medios de vida agropecuarios. Priorizar la caracterización de los productores damnificados, con especial énfasis en los núcleos de Agricultura Familiar, Campesina y Comunitaria (AFCC). Articular con ASOCAÑA, CENICAÑA, Federación de Cafeteros, CENICAFÉ, ASOHOFRUCOL, CORPOHASS, FENALCE y FEDEARROZ.

Presencia de la FAO en Colombia

La FAO dispone de capacidades técnicas y operativas en los siete departamentos con mayor exposición de áreas productivas al evento sísmico, lo cual se refleja en la implementación de 73 proyectos durante los últimos 6 años, el trabajo territorial en más de 113 municipios y el acompañamiento a más de 65.000 familias rurales. Adicionalmente, la programación de proyectos hasta 2028 evidencia la continuidad de su operación en estos territorios. Esta trayectoria proporciona una plataforma sólida para apoyar al Gobierno de Colombia y a los socios humanitarios en la evaluación de daños y pérdidas, el análisis de necesidades, la implementación de acciones de agricultura en emergencia, la recuperación temprana de los medios de vida y el fortalecimiento de la resiliencia de los sistemas agroalimentarios afectados.

En el marco de la respuesta, la FAO cuenta con capacidades para contribuir a la generación de evidencia técnica, la caracterización de impactos sobre la producción agropecuaria y los medios de vida rurales, así como al diseño e implementación de intervenciones orientadas a la rehabilitación productiva, la protección de activos y la recuperación sostenible de las comunidades afectadas.

La FAO colidera el Clúster de Seguridad Alimentaria y Nutrición (SAN) y mantiene plena disposición para brindar asistencia técnica especializada, apoyar los mecanismos de coordinación sectorial y responder a los requerimientos de los Equipos Locales de Coordinación (ELC) y del Gobierno de Colombia.

2. Inseguridad alimentaria moderada y severa según la Evaluación Conjunta de Seguridad alimentaria realizada en conjunto entre La FAO, WFP y ACH en 15 departamentos de Colombia en 2025.