

Referentes de abastecimiento agroalimentario

Experiencias nacionales e internacionales



Serie técnica Aliméntate de Región · Documento 1.1.1
Diseño conceptual y funcional del SARA

Referentes de abastecimiento agroalimentario

Experiencias nacionales e internacionales

Lecciones y buenas prácticas de seis experiencias para orientar el diseño del Sistema de Abastecimiento Regional Agroalimentario (SARA) de la región metropolitana de Bogotá-Cundinamarca

Serie técnica Aliméntate de Región · Documento 1.1.1

Diseño conceptual y funcional del SARA

Bogotá, D. C.

2025



Este **documento de trabajo** fue producido en el marco de Aliméntate de Región, proyecto desarrollado mediante el convenio de cooperación técnica celebrado entre la Región Metropolitana Bogotá-Cundinamarca (RMBC), la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico (SDDE), la Región Administrativa y de Planeación Especial (RAP-E) Región Central y la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO).

Reúne estudios, análisis y desarrollos técnicos elaborados como insumos para la consolidación del Sistema de Abastecimiento Regional Agroalimentario (SARA) y el diseño del Plan de Abastecimiento Agroalimentario a escala regional. Por su naturaleza, no constituye una publicación de la FAO y no está sujeto a actualización permanente.

Los datos y demás información contenidos en este documento proceden de fuentes secundarias, identificadas en las referencias bibliográficas, y, cuando corresponde, de información primaria recopilada mediante entrevistas y operativos de campo. La información responde a las fuentes, metodologías, ámbitos territoriales y fechas de corte señalados en el documento. Dado que los datos pueden ser revisados, ajustados o actualizados, su consulta e interpretación deben considerar este contexto temporal y metodológico. Para usos posteriores al cierre del proyecto, se recomienda verificar la vigencia de la información en las fuentes originales u oficiales y citar la versión consultada.

Este documento es de acceso gratuito y no está destinado a la venta. Su distribución gratuita no implica la renuncia a los derechos aplicables ni autoriza el uso de los nombres, emblemas o logotipos de la FAO o de las entidades participantes. Cuando se utilice como fuente de consulta o referencia, deberá citarse conforme a la referencia recomendada. La reproducción, adaptación o reutilización de materiales de terceros deberá respetar los derechos y las autorizaciones correspondientes.

Cita recomendada

FAO, RMBC, SDDE y RAP-E. 2025. *Referentes de abastecimiento agroalimentario: Experiencias nacionales e internacionales*. Serie técnica Aliméntate de Región, documento 1.1.1. Documento de trabajo. Bogotá.



ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA (FAO)

Agustín Zimmermann
Representante FAO Colombia

Diego Mora García
Oficial Nacional de Programas

Teresita Góngora Muñoz
Oficial Nacional de Proyectos

Marcos Rodríguez Fazzone
Oficial técnico en desarrollo rural

Carlos Martínez Chacón
Gerente del proyecto Aliméntate de Región

AUTORÍA TÉCNICA

Duván Santos Portilla
Líder de componente técnico

Martha Hurtado Montoya
Profesional especializada en enfoques diferenciales

Juan Baquero García
Profesional en logística e infraestructura agroalimentaria

PRODUCCIÓN EDITORIAL

Ana Milena Reyes Arias
Edición, corrección de estilo y diagramación editorial

DOCUMENTO DE TRABAJO

Los cargos y las vinculaciones institucionales consignados en los créditos corresponden al período de elaboración y entrega de la versión final técnica del documento.

La presente edición conserva la fecha y el contenido sustantivo de la versión final técnica. Los ajustes posteriores se limitaron a la edición, corrección de estilo y diagramación editorial.

Versión final técnica: septiembre de 2025
Bogotá, D. C.

REGIÓN METROPOLITANA BOGOTÁ-CUNDINAMARCA (RMBC)

Luis Felipe Lota
Director general

Diego Díaz del Castillo Fernández
Subdirector de Gestión de Proyectos

María Olga Peña Mariño
Asesora de la Subdirección de Gestión de Proyectos

Genni Cavalli Guerrero
Directora de Relacionamiento y Coordinación Interinstitucional

SECRETARÍA DISTRITAL DE DESARROLLO ECONÓMICO DE BOGOTÁ (SDDE)

María del Pilar López Uribe
Secretaria de Desarrollo Económico

Carolina Chica Builes
Directora de Economía Rural y Abastecimiento Alimentario

Frank Hernández Ávila
Asesor de la Dirección de Economía Rural y Abastecimiento Alimentario

Claudia Gisela Jiménez Penagos
Profesional especializada de la Dirección de Economía Rural y Abastecimiento Alimentario

REGIÓN ADMINISTRATIVA Y DE PLANEACIÓN ESPECIAL (RAP-E REGIÓN CENTRAL)

Luis Fernando Sanabria Martínez
Gerente

Edwin Giovani García Másmela
Director técnico

Jorge Eduardo Aya Rodríguez
Profesional Especializado de la Dirección Técnica

Magnolia Espinosa Campos
Profesional Especializada en el eje de Seguridad Alimentaria y Desarrollo Rural



ÍNDICE



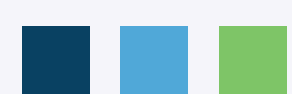
Resumen	01
 1. Contexto y fundamentos estratégicos para el diseño del Sistema de Abastecimiento Regional Agroalimentario (SARA)	 03
 2. Estudio de casos internacionales	 08
2.1. Distrito Metropolitano de Quito, Ecuador	10
2.1.1. Contexto general	10
2.1.2. Aspectos de interés para el Sistema de Abastecimiento Regional Agroalimentario (SARA)	13
2.2. Provincia de Buenos Aires, Argentina	17
2.2.1. Contexto general	18
2.2.2. Aspectos de interés para el Sistema de Abastecimiento Regional Agroalimentario (SARA)	20
2.3. Programas nacionales de abastecimiento de Brasil	23
2.3.1. Contexto general	24
2.3.2. Aspectos de interés para el Sistema de Abastecimiento Regional Agroalimentario (SARA)	26
2.4. Programas de abastecimiento frente a la seguridad alimentaria en México	30
2.4.1. Contexto general	31
2.4.2. Programas mexicanos enfocados en abastecimiento	33
2.4.3. Aspectos de interés para el Sistema de Abastecimiento Regional Agroalimentario (SARA)	36
2.5. Sistema de Abastecimiento ciudad-región, Melbourne, Australia	39
2.5.1. Contexto general	40
2.5.2. Aspectos de interés para el Sistema de Abastecimiento Regional Agroalimentario (SARA)	42

3. Estudio de caso nacional	44
3.1. Referente a nivel nacional - Sistema Alimentario del Valle de Aburrá	45
3.1.1. Contexto general	46
3.1.2. Aspectos de interés para el Sistema de Abastecimiento Regional Agroalimentario (SARA)	48
4. Conclusiones y recomendaciones para el Sistema de Abastecimiento Regional Agroalimentario (SARA)	50
4.1. Recomendaciones por componente y eje transversal	52
4.1.1. Oferta productiva	53
4.1.2. Logística, procesamiento y distribución de alimentos	54
4.1.3. Demanda, consumo y comercialización	54
4.1.4. Gobernanza	55
4.1.5. Información para la toma de decisiones	55
4.1.6. Sostenibilidad ambiental	56
4.1.7. Enfoques diferenciales	56
Anexos	
Anexo 1. Matriz comparativa sintética - Síntesis comparada de las experiencias analizadas	58
Anexo 2. Síntesis de experiencias	59
01 - Distrito Metropolitano de Quito, Ecuador	59
02 - Provincia de Buenos Aires, Argentina	60
03 - Programas Nacionales de Abastecimiento de Brasil	61
04 - Programas de abastecimiento frente a la seguridad alimentaria en México	62
05 - Sistema de Abastecimiento ciudad-región, Melbourne, Australia	63
06 - Sistema Alimentario del Valle de Aburrá, Colombia	64
Referencias bibliográficas	65



Índice de figuras

Figura 1. Estructura del Sistema de Abastecimiento Regional Agroalimentario (SARA)	05
Figura 2. Anillos alimentarios por carga de alimentos que ingresan a Quito	11
Figura 3. Pilares estratégicos del Pacto Agroalimentario de Quito	12
Figura 4. Actores del Pacto Agroalimentario de Quito	13
Figura 5. Ruta de recomendaciones para el SARA	53

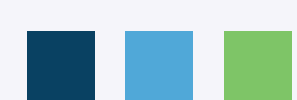


Siglas y abreviaturas

ACFEC:	Agricultura campesina, familiar, étnica y comunitaria
CABA:	Ciudad Autónoma de Buenos Aires
CAISAN:	Cámara Interministerial de Seguridad Alimentaria y Nutricional
CEASA:	Centrales de Abastecimiento Estatales
CEDA:	Central de Abasto de la Ciudad de México
CIR:	Comisión Intersectorial para el Sector Rural
CMA:	Central Mayorista de Antioquia
COMER:	Conexiones Medellín Rural
CONAB:	Compañía Nacional de Abastecimiento
CONSEA:	Consejo Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional
CRFS:	Sistema Alimentario Ciudad-Región
DICONSA:	Distribuidora e Impulsora Comercial Conasupo, S.A.
DMQ:	Distrito Metropolitano de Quito
EAFIT:	Universidad EAFIT
ENADID:	Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica
ENSANUT:	Encuesta Nacional de Salud y Nutrición
FAO:	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
FICEDA:	Fideicomiso para la Construcción y Operación de la CEDA
GBA:	Gran Buenos Aires
INEC:	Instituto Nacional de Estadística y Censos de Ecuador
INEGI:	Instituto Nacional de Estadística y Geografía
LICONSA:	Leche Industrializada Conasupo, S.A. de C.V.
LOSAN:	Ley Orgánica de Seguridad Alimentaria y Nutricional
LOTA:	Lineamientos de Ordenamiento Territorial para Antioquia
MAPA:	Ministerio de Agricultura, Ganadería y Abastecimiento
PADAM:	Plan de Abastecimiento y Distribución de Alimentos
PAA:	Programa de Adquisición de Alimentos
PAR:	Programa de Abasto Rural
PBA:	Provincia de Buenos Aires
PGPM:	Política de Garantía de Precios Mínimos
PIB:	Producto interno bruto
PNAE:	Programa Nacional de Alimentación Escolar
PPDR:	Política Pública de Desarrollo Rural
RAP-E:	Región Administrativa y de Planeación Especial
ReSA:	Red de Seguridad Alimentaria
RMBC:	Región Metropolitana Bogotá–Cundinamarca
RUAF:	Red Global de Agricultura Urbana y Sistemas Alimentarios



SADER:	Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural
SARA:	Sistema de Abastecimiento Regional Agroalimentario
SDDE:	Secretaría Distrital de Desarrollo Económico
SEDECO:	Secretaría de Desarrollo Económico
SEGALMEX:	Seguridad Alimentaria Mexicana
SIA:	Sistema Integral de Abasto
SIAC:	Sistema Integral de Almacenes Comunitarios
SIG:	Sistemas de Información Geográfica
SINTRA:	Sistema Integral de Transporte
USD:	Dólares estadounidenses



Referentes de abastecimiento agroalimentario

Experiencias nacionales e internacionales

Resumen

El presente informe analiza experiencias nacionales e internacionales relacionadas con el diseño, la implementación y la consolidación de sistemas de abastecimiento agroalimentario, con el objetivo de aportar insumos conceptuales, operativos y estratégicos para la formulación del Sistema de Abastecimiento Regional Agroalimentario (SARA) en Bogotá, D.C. y los 116 municipios de Cundinamarca (que integran la región metropolitana de Bogotá–Cundinamarca), en articulación con la región central del país.

A partir de referentes de Ecuador, Argentina, Brasil, México y Australia, así como del caso colombiano del Valle de Aburrá, se identifican buenas prácticas, retos comunes y condiciones habilitantes para orientar la construcción de un sistema de abastecimiento agroalimentario regional resiliente, equitativo, sostenible y articulado territorialmente. El documento hace énfasis en componentes clave como la gobernanza, la oferta productiva, la logística, la comercialización, y el acceso a alimentos saludables y sostenibles.

La evidencia recopilada resalta que la oferta de alimentos depende en gran medida de la protección y el uso eficiente del suelo productivo, en un contexto marcado por la presión urbanística y el cambio climático. La diversificación de cultivos, el fortalecimiento de la agricultura campesina, familiar, étnica y comunitaria (ACFEC) y la incorporación de tecnologías sostenibles se consolidan como estrategias clave para aumentar la resiliencia de los sistemas agroalimentarios.

Asimismo, resalta que los programas de compras públicas dirigidos a mujeres y hombres dedicados a la producción agropecuaria a pequeña escala constituyen un mecanismo eficaz para garantizar su sostenibilidad económica, reducir las brechas de acceso a mercados inclusivos y fomentar el empleo local. Junto con ello, la promoción de circuitos cortos de comercialización como los mercados campesinos, ferias, plazas y el uso de plataformas digitales fortalece la competitividad de las personas dedicadas a la producción alimentaria y mejora el acceso de la población urbana a alimentos frescos, nutritivos y culturalmente pertinentes.

Asimismo, la evidencia muestra cómo la alta dependencia de un único modo de transporte incrementa la vulnerabilidad del sistema frente a crisis logística, climáticas o de combustibles. Por ello resulta indispensable el desarrollo de infraestructuras logísticas descentralizadas y de sistemas de información integrados que optimicen la trazabilidad, el control de inventarios y la reducción de pérdidas poscosecha.

En materia de gobernanza, las experiencias estudiadas confirman que los modelos colaborativos interinstitucionales e intersectoriales son más efectivos para gestionar sistemas alimentarios complejos. La participación activa de todos los actores involucrados en la producción y abastecimiento agroalimentario resulta esencial para garantizar la pertinencia, equidad y sostenibilidad de las políticas públicas.

La sostenibilidad ambiental se configura como un eje transversal, en el que la economía circular, la gestión de residuos, la reducción de las pérdidas y el desperdicio de alimentos y el impulso de prácticas agroecológicas y regenerativas contribuyen a la mitigación y adaptación al cambio climático.

Finalmente, el enfoque diferencial emerge como una condición necesaria para el fortalecimiento de los sistemas agroalimentarios. La inclusión activa de mujeres, jóvenes, comunidades étnicas y campesinas permite reducir brechas socioeconómicas, promover la equidad y asegurar que los beneficios del sistema de abastecimiento lleguen de manera justa y equitativa a toda la población.

En conjunto, las lecciones aprendidas y las buenas prácticas identificadas aportan elementos estratégicos para la formulación del SARA y ofrecen una hoja de ruta que integra sostenibilidad, inclusión y resiliencia como pilares fundamentales para la seguridad alimentaria y el desarrollo territorial.



1.

Contexto y fundamentos estratégicos

Elementos clave para comprender el abastecimiento
agroalimentario y orientar el diseño conceptual
del SARA en Bogotá–Cundinamarca.

Serie técnica Aliméntate de Región • Documento 1.1.1

Diseño conceptual y funcional del SARA



1. Contexto y fundamentos estratégicos para el diseño del Sistema de Abastecimiento Regional Agroalimentario (SARA)

En la actualidad, aproximadamente el 55 % de la población mundial vive en zonas urbanas, y se proyecta que alcance el 68 % en 2050. Este proceso de urbanización acelerada, junto con las crisis y tensiones climáticas, genera impactos significativos en los sistemas convencionales de producción de alimentos y afecta de manera directa la seguridad alimentaria y nutricional de la población. Factores como el incremento de los precios de los alimentos, derivado de problemáticas en la producción y en los sistemas logísticos de transporte, afectan de manera directa a las personas que los adquieren y consumen.

En un mundo cada vez más urbanizado, los sistemas alimentarios son dinámicos y se ven afectados por el cambio en factores sociales, físicos y ecológicos. En este contexto, el sistema agroalimentario de la región central de Colombia no es la excepción y enfrenta diversos desafíos asociados a la limitada coordinación entre los actores y variables que lo integran.

En respuesta, la Región Metropolitana Bogotá–Cundinamarca (RMBC), la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico (SDDE), la Región Administrativa y de Planeación Especial (RAP-E Región Central) y la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) han sumado esfuerzos técnicos, administrativos y financieros para formular el Sistema de Abastecimiento Regional Agroalimentario (SARA). Este sistema busca abordar integralmente los desafíos del abastecimiento y la seguridad alimentaria en la región metropolitana.

En este sentido, y teniendo en cuenta el diagnóstico del estado del SARA, su rediseño propone un enfoque regional integral que reconoce las particularidades de los territorios y de sus poblaciones, promueve la participación activa de actores clave y define una hoja de ruta para la implementación de políticas públicas orientadas al fortalecimiento del abastecimiento, la seguridad alimentaria y el desarrollo económico regional.

Esta propuesta orienta la organización del SARA en seis componentes estructurantes: Demanda, consumo y comercialización de alimentos; Oferta de alimentos; Logística, procesamiento y distribución de alimentos; Gobernanza; Sostenibilidad ambiental; y Enfoques diferenciales. Estos componentes se complementan con cinco enfoques transversales: territorial, de sostenibilidad, de derechos humanos, enfoques diferenciales y de políticas públicas.

La oferta de alimentos exige ordenar y planificar territorios estratégicos para fortalecer una base agroalimentaria sostenible, consolidar cadenas de valor y promover sinergias entre sectores. A su vez, la logística, el procesamiento y la distribución deben fortalecer la conexión entre territorios productores y consumidores mediante una agrologística eficiente que optimice la comercialización, mejore la articulación entre actores y reduzca costos e impactos ambientales.

Desde la demanda, el consumo y la comercialización, el SARA debe promover estrategias que aseguren el acceso equitativo a alimentos frescos, nutritivos y culturalmente apropiados, con especial atención a las poblaciones en situación de vulnerabilidad. Por su parte, la gobernanza debe fortalecer la coordinación interinstitucional y la formulación de planes, proyectos y políticas conjuntas que den sostenibilidad y legitimidad al sistema en el tiempo.

Como ejes transversales, la sostenibilidad ambiental, el enfoque diferencial y la información para la toma de decisiones permiten fortalecer la seguridad alimentaria, reducir la pobreza rural y mejorar las condiciones de vida, en el marco de un desarrollo económico inclusivo y equitativo.

Figura 1. Estructura del Sistema de Abastecimiento Regional Agroalimentario (SARA)



Fuente: elaboración propia.

Un componente esencial en el diseño del SARA es la adopción del enfoque territorial con integración regional en la planificación alimentaria. Este enfoque parte de comprender el sistema alimentario como un flujo continuo que opera en red y no se limita por fronteras político-administrativas, sino que se articula de manera funcional entre territorios en distintas escalas: local, metropolitana y regional. Aquí, el concepto de ciudad-región se incorpora como un eje estructural del SARA para fortalecer los vínculos urbano-rurales y construir un sistema agroalimentario eficiente, sostenible y articulado.

Los sistemas alimentarios con enfoque de ciudad-región reconocen la diversidad de contextos locales, las múltiples formas de urbanización y las complejas relaciones entre las zonas urbanas y rurales, así como la diversidad sociocultural de sus comunidades.

En el marco de este enfoque, se revisaron experiencias exitosas en el diseño y gestión de sistemas agroalimentarios a nivel nacional e internacional, con énfasis en aquellos que presentan elementos comparables con los componentes y ejes definidos para el SARA. El análisis se centró en aspectos clave como el ordenamiento de la oferta productiva, la gestión de la demanda y del consumo de alimentos, la logística, distribución y comercialización, así como en modelos de gobernanza territorial. Entre las experiencias analizadas se encuentran:

- Quito (Ecuador): propone un modelo de gobernanza alimentaria multiactor y una base normativa sólida para la seguridad alimentaria.
- Mercados Bonaerenses (Argentina): impulsa circuitos cortos de comercialización, fortalece la agricultura familiar y promueve la compra pública local.
- Brasil: desarrolla programas de abastecimiento con enfoque de derecho a la alimentación y articulación multinivel entre ministerios, gobiernos locales y sociedad civil.
- México: implementa estrategias para fortalecer mercados locales y vincularlos con cadenas de valor agroecológicas.
- Melbourne (Australia): consolida la planificación territorial para la protección de cinturones agrícolas y la descentralización logística, con énfasis en la resiliencia climática.
- Valle de Aburrá (Colombia): promueve la integración urbano-rural mediante centros agrologísticos cooperativos y el uso de datos georreferenciados para planificar la oferta y la distribución.

De estas experiencias se desprenden lecciones y buenas prácticas relevantes para el SARA, como:

- Proteger y gestionar suelos productivos estratégicos.
- Diversificar canales de comercialización, fortaleciendo mercados locales y compras públicas.
- Descentralizar nodos logísticos y optimizar rutas de distribución.
- Integrar la innovación tecnológica la trazabilidad para la toma de decisiones.

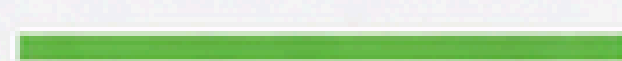
- Incorporar enfoques diferenciales, asegurando el acceso equitativo a alimentos para grupos en situación de vulnerabilidad.
- Promover la economía circular alimentaria para reducir las pérdidas y desperdicios de alimentos y aprovechar excedentes.

Estas referencias constituyen insumos estratégicos para adaptar y fortalecer el SARA con los principios de seguridad alimentaria, sostenibilidad ambiental, inclusión social y resiliencia territorial.



2.

Estudios de casos internacionales



Experiencias de Quito, Buenos Aires, Brasil,
México y Melbourne para identificar
lecciones aplicables al SARA.

Serie técnica Aliméntate de Región • Documento 1.1.1

Diseño conceptual y funcional del SARA

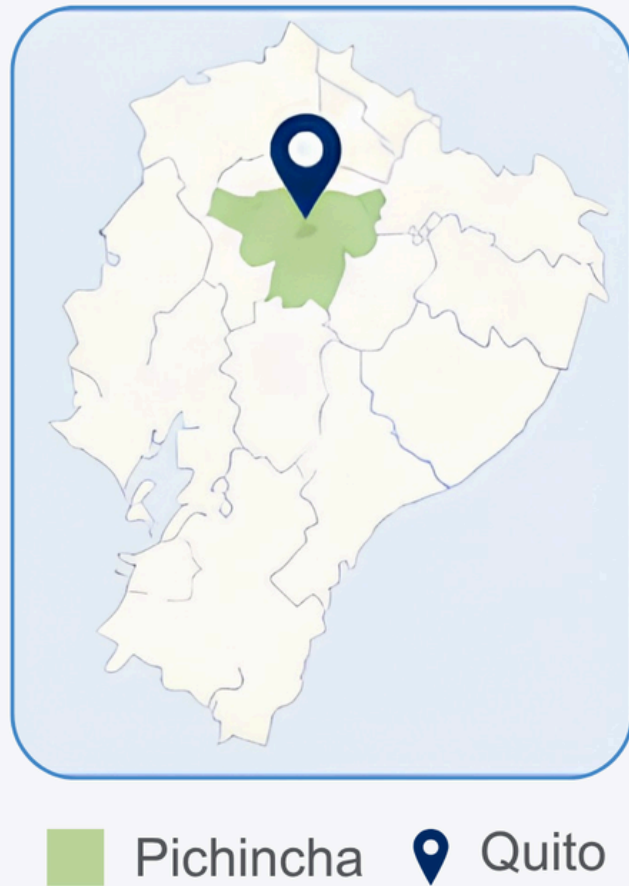
Distrito Metropolitano de Quito, Ecuador

Referente de ciudad-región para la gobernanza alimentaria y la articulación urbano-rural



Contexto

- 2 856 667 habitantes (aprox.)
- 16 % de la población nacional y 87 % de la población de Pichincha
- Pobreza cercana al 30 %



Quito combina alta concentración poblacional, fuerte dependencia alimentaria y una relación estratégica con su entorno regional, lo que hace central el enfoque de ciudad-región.



Estrategia o hito principal



El Distrito Metropolitano de Quito formuló el Pacto Agroalimentario “Visión Quito 2040” para integrar la alimentación y la agricultura en la planificación del desarrollo urbano-territorial.

La estrategia promueve desarrollo rural sostenible, soberanía alimentaria y dietas saludables.



Hallazgos clave



Oferta productiva

Los anillos alimentarios del eje urbano y de Pichincha no aseguran la autosuficiencia alimentaria. Si toda la producción se destinara a la ciudad-región, solo cubriría cerca del 10,98 % de la demanda.



Logística, procesamiento y distribución

62 % del abastecimiento llega por vía terrestre. Se registran 5 276 desplazamientos semanales hacia mercados mayoristas y el nodo Tambillo concentra 3 271 viajes por semana.



Demanda, consumo y comercialización

53,1 % de los hogares compraba en mercados y ferias y 46,9 % en supermercados (2015). Cuatro empresas concentraban el 90 % de la distribución minorista.



Gobernanza

Plataforma multiactoral amplia y representativa, respaldada por la Carta Alimentaria de Quito. Persisten desafíos de coordinación intergubernamental y de transformación de los patrones de consumo.



Aportes al SARA

- Fortalecer una gobernanza alimentaria multiactoral y participativa.
- Adoptar un enfoque ciudad-región para articular producción, abastecimiento y consumo.
- Impulsar mercados locales, circuitos cortos e información logística para reducir vulnerabilidades.



Gobernanza alimentaria, articulación territorial y mercados de proximidad: claves para pensar el SARA desde la ciudad-región

■ 2.1. Distrito Metropolitano de Quito, Ecuador ¹



■ 2.1.1. Contexto general

De acuerdo con las proyecciones del Instituto Nacional de Estadística y Censos de Ecuador (INEC, 2024), el Distrito Metropolitano de Quito (DMQ) cuenta con más de dos millones de habitantes (2 856 667), lo que representa el 16 % de la población nacional y el 87 % de la población de la provincia de Pichincha, donde se ubica. La pobreza, entendida como la insatisfacción de las necesidades básicas, afecta a casi el 30 % de sus habitantes, mientras que la pobreza extrema alcanza el 7 %. Por otra parte, la ciudad presenta una tasa de desempleo urbano del 5 % y una tasa de subempleo del 19,5 % (INEC, 2025); además, se estima que el 30 % de los niños y niñas menores de 5 años padece desnutrición crónica.

Entre 1980 y 2000, el crecimiento urbano de Quito se duplicó y las proyecciones actuales estiman un aumento en la población del 5 % para el año 2035 (INEC, 2024). En este contexto, la demanda urbana de alimentos continuará en aumento, mientras que la seguridad alimentaria se ve amenazada por factores como el acceso limitado a los alimentos, el incremento sostenido de sus precios y los riesgos asociados a los procesos de abastecimiento.

Tanto en aspectos demográficos como en su movimiento financiero, Quito presenta algunas similitudes con Bogotá. Quito representa el 16 % de la población nacional, situación similar a la de Colombia, donde el 15 % de la población reside en la capital. Debido a su relevancia económica y financiera, ambas ciudades atraen a personas en búsqueda de oportunidades laborales, lo que genera un crecimiento urbano acelerado y una mayor presión sobre sus sistemas alimentarios. Este crecimiento implica un aumento sostenido en la demanda de alimentos que no puede ser satisfecho por completo por sus respectivas zonas rurales, dado que estas no cuentan con la capacidad productiva suficiente para garantizar el autoabastecimiento. Esta situación incrementa los riesgos de inseguridad alimentaria y contribuye al alza de los precios.

En respuesta a este escenario, el DMQ formuló el Pacto Agroalimentario “Visión Quito 2040”, bajo el enfoque de ciudad-región, como una estrategia de largo plazo orientada a integrar la alimentación y la agricultura en la planificación del desarrollo urbano-territorial. La propuesta se basa en el fortalecimiento de los vínculos funcionales entre las zonas urbanas y rurales del distrito.

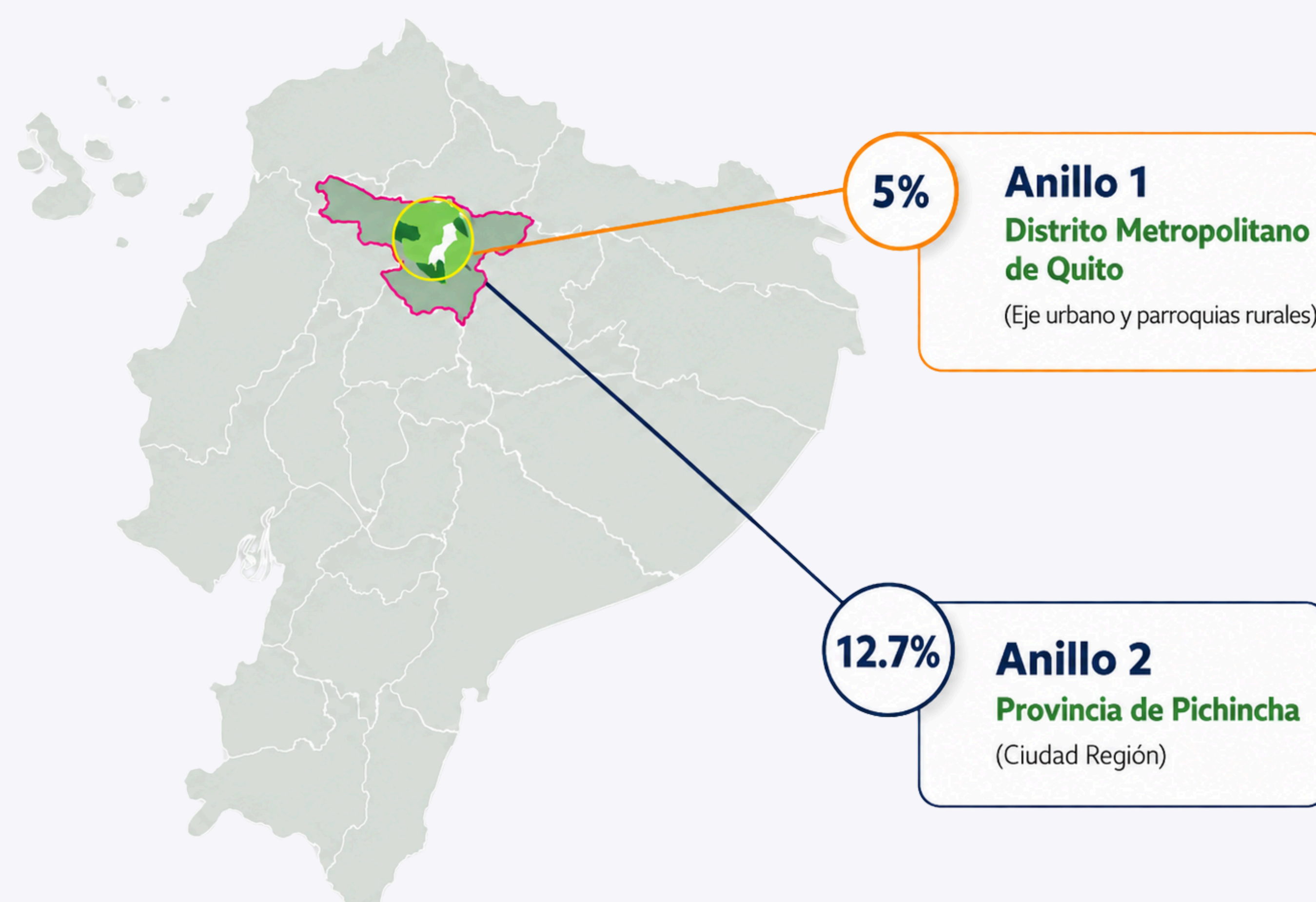
¹ Andino, V., Forero, O., Quezada, M.L., Dubbeling, M., Renting, H., Flores, P., Rodríguez, A. y Santandreu, A. 2021. Informe de síntesis dinámica y planificación del sistema agroalimentario en la ciudad-región Quito. Roma, FAO y Fundación RUAF.
<https://doi.org/10.4060/cb4529es>

El Pacto promueve simultáneamente el desarrollo rural sostenible y la mejora de los medios de vida de las personas agricultoras, junto con un desarrollo urbano resiliente que fortalezca la soberanía alimentaria y fomente dietas saludables y nutritivas para la población.

De acuerdo con el Informe de síntesis dinámica y planificación del sistema agroalimentario en la ciudad-región Quito (FAO, 2021), la producción de alimentos del eje urbano, que incluye tanto las parroquias rurales del DMQ (anillo 1) como la producción de la provincia de Pichincha (anillo 2), solo permitiría abastecer al 14,3 % de la población urbana de Quito. Si toda esta producción se destinara exclusivamente a la ciudad-región de Quito (DMQ + Pichincha), apenas cubriría el 10,98 % de su demanda alimentaria.

La misma fuente destaca que esta dependencia alimentaria es significativa y que, incluso considerando toda la producción de la provincia de Pichincha, no es posible garantizar la autosuficiencia alimentaria de la ciudad-región. Este análisis no contempla factores como importaciones, exportaciones, pérdidas ni desperdicio de alimentos. Cabe señalar que el segundo anillo incluye zonas productivas estratégicas, industrias clave de procesamiento de alimentos y facilita la articulación interjurisdiccional entre Quito, sus municipios vecinos y la provincia en su conjunto.

Figura 2. Anillos alimentarios por carga de alimentos que ingresan a Quito



Fuente: elaboración propia con base en el Informe de síntesis dinámica y planificación del Sistema Agroalimentario en la ciudad-región Quito (FAO, 2021).

El Pacto Agroalimentario “Visión Quito 2040” propone impulsar prácticas agropecuarias sostenibles, fortalecer los mecanismos de control de la inocuidad alimentaria y promover patrones de alimentación saludable, basados en dietas equilibradas y culturalmente apropiadas.

das. Asimismo, reconoce el acceso a alimentos sanos y nutritivos como un derecho fundamental y prioriza su garantía para las poblaciones más vulnerables.

La política fortalece la relación entre personas productoras y consumidoras, promoviendo el desarrollo de circuitos cortos de comercialización, mercados locales y sistemas alimentarios más justos, resilientes y sostenibles. También fomenta el emprendimiento en el sector de la alimentación sostenible, generando oportunidades económicas inclusivas que respetan el entorno y fortalecen la seguridad alimentaria a nivel local.

Figura 3. Pilares estratégicos del Pacto Agroalimentario de Quito

	Gestión de los recursos alimentarios para el futuro	Usar de manera sostenible la tierra, el agua, energía e infraestructura
	Seguridad y soberanía alimentaria-nutrición	Mejorar el acceso a alimentos sanos y nutritivos para todos, con abastecimiento principal de productores locales
	Vínculos urbano-rurales Economía alimentaria inclusiva	Crear mejores vínculos entre productores y mercados urbanos, fomentando sistemas de producción y consumo sostenibles Promover cadenas más inclusivas para un suministro más corto, vinculado al consumo responsable e incentivando el emprendimiento
	Manejo de residuos orgánicos	Reducir las pérdidas y desperdicios alimentarios a lo largo de toda la cadena
	Gobernanza del sistema alimentario	Integrar el sistema alimentario a la planificación y ordenamiento territorial, medidas de adaptación y mitigación al cambio climático y de resiliencia

Fuente: elaboración propia con base en el Pacto de Quito, 2019.

Sin embargo, aspectos relacionados con el modelo de gobernanza, la coordinación entre niveles de gobierno y la promoción de cambios en los patrones de consumo hacia dietas más equilibradas y culturalmente pertinentes se plantean como desafíos para la implementación de esta política.

Entre las recomendaciones identificadas para enfrentar estos desafíos, se destacan:

- Fortalecer los mecanismos de gobernanza mediante la participación incidente y el compromiso de actores clave del territorio, incluidos la sociedad civil, el sector privado, las personas dedicadas a la producción agropecuaria en pequeña escala y autoridades en distintos niveles.

- Integrar la innovación tecnológica la trazabilidad para la toma de decisiones.
- Incorporar enfoques diferenciales, asegurando el acceso equitativo a alimentos para grupos en situación de vulnerabilidad.
- Promover la economía circular alimentaria para reducir las pérdidas y desperdicios de alimentos y aprovechar excedentes.

■ 2.1.2. Aspectos de interés para el Sistema de Abastecimiento Regional Agroalimentario (SARA)

■ 2.1.2.1. Esquema de gobernanza

En la fase de estructuración se construyó una línea de tiempo y un mapa de actores que permitieron identificar el proceso en el que se ancla la política, así como las diversas instituciones y organizaciones interesadas. Esta información fue clave para la conformación de una Plataforma Multiactoral representativa, plural y abierta, integrada por la ciudadanía, las organizaciones de la sociedad civil, las empresas, la academia y las autoridades gubernamentales.

Figura 4. Actores del Pacto Agroalimentario de Quito



Fuente: Elaboración propia, con base en FAO, 2021.

Asimismo, se identificó la necesidad de garantizar gobernanza multinivel y participativa del sistema agroalimentario, con el fin de hacerlo más dinámico y sostenible, fortalecer los vínculos urbano-rurales y facilitar la participación de actores clave de los sectores público y privado, la academia, la cooperación internacional y la sociedad civil. Se dio especial énfasis a la inclusión de productoras y productores de pequeña escala y autoridades locales (FAO, 2021).

En ese orden, la Plataforma Multiactoral por una Alimentación Sostenible propuso, acordó y suscribió la Carta Alimentaria de Quito, comprometiéndose a trabajar en torno a diversos objetivos, entre ellos:

- Promover la conformación de redes y apoyar iniciativas de la sociedad civil vinculadas al derecho a la alimentación, generando espacios de interacción entre los diversos actores del sistema para garantizar el acceso a alimentos, con énfasis en poblaciones en situación de vulnerabilidad.
- Consolidar una política pública con gobernanza participativa, inclusiva, corresponsable y colaborativa que reconozca el derecho humano a la alimentación, la seguridad y la soberanía alimentarias, e integre las políticas agroalimentarias a la planificación territorial y a la coordinación intergubernamental (CONQUITO, 2018).

■ 2.1.2.2. Oferta productiva

La provincia de Pichincha se estructura en dos anillos alrededor del DMQ que articulan los flujos e interacciones entre los distintos actores del sistema alimentario. Esta configuración permite integrar la dinámica urbana con las zonas rurales y periurbanas que abastecen la ciudad.

En esta ciudad-región la manufactura de alimentos tiene un peso significativo en la economía: genera el 27 % del empleo en el sector, reúne el 20 % de las empresas agroindustriales a nivel nacional y representa el 32 % del total de ventas del país (Secretaría de Desarrollo Productivo y Competitividad, 2018). En Quito se concentra el 38,5 % de las industrias alimentarias identificadas en la provincia.

Los productos con mayor productividad en Quito pertenecen a los sectores de frutas, legumbres, hortalizas, aceites y grasas. También se destacan los productos lácteos, cárnicos y los derivados del almidón. Sin embargo, estos se encuentran altamente concentrados en un número reducido de empresas, lo que da lugar a una estructura de mercado con características de oligopolio (FAO, 2021).

La Carta Alimentaria de Quito (CONQUITO, 2018) estableció entre sus compromisos:

- Impulsar una producción agropecuaria sostenible en zonas urbanas, periurbanas y rurales, con énfasis en la agricultura familiar, promoviendo una gestión responsable del suelo, el agua y las áreas productivas, asegurando la regeneración de los servicios ecosistémicos y el

acceso a alimentos saludables y de calidad para las generaciones presentes y futuras.

- Apoyar las actividades de la economía social y solidaria, especialmente en la producción agroecológica y el procesamiento artesanal de alimentos, contribuyendo a generar medios de vida dignos y sostenibles para toda la población.

■ 2.1.2.3. Comercialización

En 2015, el 53,1 % de los hogares del DMQ realizaba sus compras en mercados y ferias, mientras que el 46,9 % lo hacía en supermercados y establecimientos similares. La demanda de mercados y feria ha disminuido porque los supermercados tienen una mejor atención y presentación de los productos alimentarios, sin los problemas de tráfico y seguridad asociados a otros canales (FAO, 2021).

Según el Informe de Síntesis Dinámica y Planificación del Sistema Agroalimentario en la Ciudad-Región Quito, para la fecha de investigación, cuatro empresas concentraban el 90 % de la distribución minorista, articulando grandes agroindustrias. Estas cadenas han evolucionado hacia la comercialización de marcas propias, muchas veces mediante agricultura por contrato.

Los puntos de venta directa de productoras y productores a las personas consumidoras son escasos y de cobertura limitada. Aunque priorizan alimentos saludables, su alcance es reducido debido a los altos requerimientos logísticos y a la baja participación de consumidores en circuitos cortos.

El comercio minorista está constituido, en su mayoría, por emprendimientos familiares que dependen de mercados mayoristas para abastecerse. Estos distribuyen en tiendas de barrio, minimercados y espacios informales como camiones y puestos ambulantes.

Al igual que en otros contextos, como el colombiano, existe información limitada sobre la demanda, la cadena de intermediación y la formación de precios, lo cual dificulta la formulación de políticas que mejoren la eficiencia y equidad del sistema alimentario. No obstante, se pudo establecer que la intermediación comercial de productos agropecuarios alcanza el 82,8 %, impulsada por la alta cantidad de personas dedicadas a la producción agropecuaria con bajos volúmenes y dispersión territorial. Asimismo, se resalta que las organizaciones campesinas tienen una participación limitada y muchas veces invisibilizada (FAO, 2021).

En respuesta, la Carta Alimentaria de Quito planteó “procurar el establecimiento de redes y alianzas inclusivas de emprendedores y pequeños productores con empresas grandes, me-

dianas, pequeñas, micro y artesanales, procesadoras y comercializadoras de alimentos para impulsar el comercio directo en los mercados del DMQ, así como incentivar sistemas de comercialización inclusiva y la promoción de la oferta de la agricultura familiar y comunitaria en puntos de venta privados, tiendas de comercio justo y en las compras públicas” (CONQUITO, 2018).

■ 2.1.2.4. Abastecimiento y distribución de alimentos

El abastecimiento de alimentos hacia Quito se realiza principalmente por vía terrestre, representando el 62 % del total de viajes registrados. De los 5 276 desplazamientos semanales con destino a mercados mayoristas, 3 271 se concentran en el nodo Tambillo, principal punto de entrada de productos a la ciudad. Le siguen los nodos Calderón-Calacalí-Nanegalito (20 %), Sangolquí-Pintag (10 %) y Pifo-Tababela-Otón (8 %).

En cuanto al tipo de transportista, el 48,5 % corresponde a comerciantes mayoristas, incluidos los mayoristas-minoristas; un 23 % no tiene destinatario definido, lo que refleja una comercialización sobre la marcha; el 22 % es distribuido directamente por las personas propietarias de la carga, conocidos como “mayoristas móviles”; y solo el 18 % llega directamente a minoristas. En resumen, el sistema mayorista presenta una estructura oligopólica informal, dominada por emprendimientos privados de carácter familiar.

En el marco del Pacto Agroalimentario “Visión Quito 2040” se propuso mejorar la logística urbana, particularmente la distribución de alimentos en el eje urbano. En la Carta Alimentaria de Quito se incluyó el objetivo de “Fomentar cadenas de suministro y distribución de alimentos más eficientes, menos contaminantes y más justas, respetando los principios de valores éticos compartidos, para garantizar un mayor vínculo entre la producción y el consumo de alimentos” (CONQUITO, 2018).

Provincia de Buenos Aires, Argentina

Referente de circuitos cortos, comercialización pública e inclusión productiva territorial



Contexto

- Mercado superior a 11,5 millones de habitantes en la Región Metropolitana de Buenos Aires
- 123 de los 135 municipios participan en el programa
- 22 759 ferias realizadas en 2022, con participación de 2 147 personas productoras



Provincia de Buenos Aires

La provincia articula una base agroalimentaria diversa con un sistema de comercialización que combina mercados tradicionales, ferias, tiendas móviles y apoyo público directo.



Estrategia o hito principal



Mercados Bonaerenses

El programa Mercados Bonaerenses, creado por el Ministerio de Desarrollo Agrario, se consolidó como un sistema público de abastecimiento y comercialización que conecta de forma directa a personas productoras y consumidoras mediante ferias, mercados fijos, tiendas móviles y una

plataforma digital. Este enfoque promueve la economía local, mejora el acceso a alimentos frescos y fortalece el consumo responsable y sostenible.



Hallazgos clave



Oferta productiva

La provincia concentra una alta diversidad productiva, desde agricultura familiar hasta cadenas agroindustriales complejas. Esta heterogeneidad permitió adaptar la estrategia a las particularidades de cada territorio.



Logística, procesamiento y distribución

El programa complementa ferias y mercados con tiendas móviles que acercan alimentos frescos a localidades con menor cobertura o con producción local insuficiente.



Demanda, consumo y comercialización

Impulsa circuitos cortos, venta directa y sistemas públicos de comercialización frente a la alta concentración de los mercados tradicionales. La billetera digital "Cuenta DNI" fortaleció la demanda con reintegros del 40 %.



Gobernanza

El programa es liderado por el Ministerio de Desarrollo Agrario y opera con alcance municipal y provincial, fortaleciendo la articulación territorial y el vínculo directo entre producción local y consumo.



Aportes al SARA

- Fortalecer circuitos cortos y sistemas públicos de comercialización con enfoque territorial.
- Integrar incentivos financieros y herramientas digitales para dinamizar el consumo de alimentos locales.
- Diseñar respuestas diferenciadas según la diversidad productiva y logística de cada territorio.



Los circuitos cortos funcionan mejor cuando cuentan con respaldo público, logística e incentivos

■ 2.2. Provincia de Buenos Aires, Argentina ²



■ 2.2.1. Contexto general

La región metropolitana de Buenos Aires, integrada por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA) y el Gran Buenos Aires (GBA) en la Provincia de Buenos Aires (PBA), constituye el principal centro de consumo del país, con un mercado superior a los 11,5 millones de habitantes. Esta región concentra la mayor actividad económica de Argentina, representa aproximadamente el 36 % del producto interno bruto (PIB) nacional y registra el mayor nivel de diversificación productiva.

La Provincia de Buenos Aires genera un tercio del valor agregado nacional en actividades agropecuarias y concentra más del 50 % de la producción industrial del país. En 2023, las exportaciones agroindustriales desde esta provincia alcanzaron los USD 12 326 millones, lo que equivale al 36 % del total nacional, lo que hace que sea reconocida como la principal productora agroalimentaria de la Argentina.

Su sistema de distribución se articula mediante una red compleja y diversa que incluye canales tradicionales —como el Mercado Central de Buenos Aires y mercados regionales, cadenas de supermercados, ferias populares, cooperativas, venta directa, canales alternativos y circuitos informales (venta ambulante y mercados barriales)—. Esto refleja una estructura híbrida entre la formalidad y la informalidad.

Entre los principales desafíos para el modelo de Mercados Bonaerenses se encuentran los siguientes:

- Concentración del mercado y desequilibrios en la cadena: las grandes cadenas de supermercados y grupos industriales integrados verticalmente actúan como actores con poder oligopólico. Esto impone condiciones desfavorables a otros eslabones de la cadena, como las personas productoras, distribuidoras y el pequeño comercio. Asimismo, ha facilitado el ingreso de empresas extranjeras y generado altos márgenes de intermediación, encareciendo el costo de los alimentos para la población consumidora y reduciendo la participación de quienes producen en el precio final.
- Brechas de precios e intermediación excesiva: en los canales tradicionales, especialmente en frutas y hortalizas, se identifican márgenes desproporcionados entre el precio en origen y el precio final. Estas brechas reflejan prácticas especulativas en la formación de precios y debilidades en la regulación del mercado.

² Gobierno de la Provincia de Buenos Aires. s.f. Programa Provincial Mercados Bonaerenses. Disponible en: https://www.gba.gob.ar/desarrollo_agrario/programas/ab

- Inequidades estructurales para la pequeña producción: la estructura comercial altamente concentrada limita el acceso equitativo de las personas productoras de pequeña escala a los mercados. A ello se suman ineficiencias logísticas derivadas de la centralización, la congestión urbana y la presencia significativa de canales informales que escapan a las normativas regulatorias.
- Volatilidad de precios y su impacto en la seguridad alimentaria: la elevada inestabilidad en los precios de los alimentos representa un desafío crítico tanto para la provincia como para el país. Esta volatilidad se ha reflejado en la disminución de la producción nacional, el deterioro del empleo rural y urbano y, en consecuencia, la reducción del consumo de alimentos saludables y culturalmente apropiados.

Desde el Ministerio de Desarrollo Agrario de la Provincia se promueven más de 13 programas destinados a fortalecer la agricultura, el cooperativismo, la industrialización local y la promoción de circuitos cortos de comercialización. Entre estos programas se destaca el Programa Provincial de Mercados Bonaerenses, estructurado en cinco ejes estratégicos:

- 1) Fortalecimiento y democratización de la producción.
- 2) Promoción de la industrialización y agregación de valor.
- 3) Financiamiento, innovación e infraestructura.
- 4) Sostenibilidad ambiental.
- 5) Mejora en el acceso a una alimentación saludable y adecuada.

El modelo de Mercados Bonaerenses permite a las personas productoras acceder a canales de comercialización masivos sin barreras de entrada, recibir asistencia técnica para sus unidades productivas, obtener inclusión financiera mediante créditos preferenciales y beneficiarse del fortalecimiento de infraestructura comercial. Asimismo, este modelo contempla estrategias de difusión a través de canales tradicionales y redes sociales.

Una de las innovaciones más destacadas del programa es la implementación de la billetera digital “Cuenta DNI”, desarrollada en alianza con el Banco de la Provincia de Buenos Aires. Esta herramienta tecnológica facilita las transacciones electrónicas y ofrece reintegros del 40 % en compras realizadas en los mercados, lo que estimula la demanda y fomenta la inclusión financiera de productoras y productores de pequeña y mediana escala que, al formalizar sus operaciones, pueden acceder a otros beneficios como créditos, líneas de financiamiento y programas de apoyo técnico.

El programa también incluye acciones estratégicas orientadas a:

- a) Formalizar pequeñas unidades productivas domiciliarias: mediante la adecuación de la normativa sanitaria para habilitar la venta de alimentos de bajo riesgo elaborados en los hogares. Esto permite a muchas mujeres y familias productoras participar en el sistema, abriendo oportunidades económicas, especialmente en zonas rurales y periurbanas.

- b) Promocionar prácticas agroecológicas y sostenibles: a través de programas específicos que buscan mejorar la calidad de los alimentos, reducir el impacto ambiental de la producción y garantizar la inocuidad alimentaria.
- c) Fortalecer las capacidades locales: a través de la capacitación en buenas prácticas agrícolas y alimentarias, la gestión empresarial y comercialización, para potenciar la competitividad de las personas productoras.
- d) Consolidar una red logística flexible: con tiendas móviles de productos frescos que llevan alimentos perecederos como carnes, pescados, lácteos y hortalizas a localidades donde la producción local es insuficiente para abastecer la demanda.
- e) Gestionar el aprovechamiento de la diversidad productiva provincial: la provincia abarca desde la agricultura familiar hasta cadenas agroindustriales más complejas, lo que ha permitido adaptar el programa a las particularidades de cada territorio. En algunos municipios se priorizó la producción frutihortícola; en otros, la láctea o cárnica; y en aquellos con menor capacidad productiva se articuló el abastecimiento complementario desde otras regiones. Esta flexibilidad ha sido clave para la sostenibilidad del modelo, pues evita una aproximación uniforme y permite brindar respuestas ajustadas a las realidades territoriales diversas.

Otro componente clave del programa ha sido su enfoque en la inclusión social y de género. Cerca del 60 % de las personas productoras participantes son mujeres, muchas de ellas responsables de emprendimientos familiares domiciliarios. Esta participación fortalece el tejido productivo local, mientras que a su vez contribuye a la reducción de brechas de género y al empoderamiento económico de las mujeres en las comunidades.

■ 2.2.2. Aspectos de interés para el Sistema de Abastecimiento Regional Agroalimentario (SARA)

■ 2.2.2.1. Esquema de gobernanza

El Ministerio de Desarrollo Agrario creó en 2020 el programa Mercados Bonaerenses, concebido como un sistema público de abastecimiento y comercialización de alimentos. Su objetivo principal es articular directamente a personas productoras de nivel local con la población consumidora a través de ferias itinerantes, mercados fijos y una plataforma digital. A la fecha, el programa opera con siete mercados fijos y más de 600 ferias mensuales en distintos municipios de la provincia, donde productores venden directamente al público con apoyo estatal en infraestructura, promoción y subsidios.

■ 2.2.2.2. Oferta productiva

La producción de frutas y hortalizas en Argentina ocupa aproximadamente 649 694 hectáreas distribuidas en las provincias de Buenos Aires, Mendoza, Tucumán, San Juan, La Rioja, Río Negro, Entre Ríos y Córdoba.

En el área metropolitana de Buenos Aires se localiza el cinturón frutihortícola más importante del país, conocido como el Cinturón Verde Platense o cordón hortícola del Gran La Plata. En esta región periurbana se cultivan principalmente lechuga, acelga, espinaca, apio, tomate, pimentón y berenjena. Se estima que el 72 % de las hortalizas consumidas en Buenos Aires se producen y comercializan en esta zona.

La demanda anual per cápita de hortalizas se estima en aproximadamente 86 kilogramos, compuesta principalmente por papa, batata, remolacha, zanahoria y cebolla. En cuanto a frutas, aunque la oferta es amplia y diversa, se prioriza el consumo de banano, piña, limón, mandarina, naranja, pomelo, manzana y pera.

■ 2.2.2.3. Comercialización

Mercados Bonaerenses es el programa del Ministerio de Desarrollo Agrario que promueve la vinculación directa entre personas productoras y consumidoras mediante diferentes canales de comercialización: ferias, tiendas móviles, mercados fijos, nodos de distribución y una aplicación móvil.

A través de esta red, se busca:

- Fortalecer el consumo local de alimentos producidos en la provincia.
- Impulsar sistemas públicos de comercialización frente a la concentración de mercados tradicionales.
- Construir redes territoriales de personas productoras a nivel local, regional y provincial.
- Brindar asistencia técnica y capacitación permanente.
- Promover la seguridad alimentaria y la sostenibilidad de los sistemas agroalimentarios.
- Garantizar el acceso a una oferta diversa, saludable y segura de alimentos, con enfoque en poblaciones en condición de vulnerabilidad económica y social.
- Establecer alianzas comerciales con el sistema financiero para ofrecer descuentos a consumidores que adquieran alimentos producidos por productoras y productores vinculados.

Actualmente, 123 de los 135 municipios de la provincia participan en el programa, lo que representa el 91 % de la cobertura territorial. Para 2022 se reportaron 22 759 ferias realizadas, con la participación de 2 147 productores y productoras.

En términos generales, los canales de comercialización en la provincia se agrupan en ocho categorías principales:

- 1) Cadenas de supermercados.
- 2) Supermercados chinos.
- 3) Verdulerías.
- 4) Queserías (integradas a industrias lácteas).
- 5) Almacenes y autoservicios.
- 6) Kioscos y estaciones de servicio.
- 7) Circuitos cortos como ferias barriales, mercados populares y venta callejera.
- 8) Plataformas logísticas digitales y comercio electrónico.

■ 2.2.2.4. Abastecimiento y distribución de alimentos

Los sistemas de abastecimiento en la provincia de Buenos Aires se estructuran alrededor de una red de mercados mayoristas cuya función principal es concentrar volúmenes importantes de producción provenientes de múltiples territorios, tipos y calidades. En estos espacios se realiza la negociación comercial, la formación de precios y la consolidación de pedidos mixtos, los cuales luego se desconcentran hacia destinos minoristas, principalmente verdulerías barriales.

Una estrategia destacada del programa Mercados Bonaerenses es la operación de tiendas móviles circulantes, es decir, camiones adaptados que recorren los municipios adheridos, facilitando el acceso directo a alimentos frescos y saludables en zonas con menor cobertura.

■ 2.2.2.5. Innovación digital y plataformas logísticas

Las plataformas digitales están transformando la organización y el funcionamiento logístico y comercial de los sistemas agroalimentarios. En el caso de Mercados Bonaerenses, se ha desarrollado una estrategia digital denominada Mercados Bonaerenses 2.0, que permite el acceso en tiempo real a información sobre ferias diarias, tiendas móviles, catálogos de productos y personas productoras participantes.

Esta iniciativa tecnológica facilita la transparencia en la cadena, mejora la articulación entre oferta y demanda y fortalece los canales cortos de comercialización con herramientas de información accesibles para toda la ciudadanía.

Programas nacionales de abastecimiento de Brasil

Referente de compras públicas, abastecimiento estatal y articulación multinivel para la seguridad alimentaria



Contexto

- Población superior a 213 millones de habitantes
- La agricultura familiar produce aproximadamente el 70 % de los alimentos destinados al consumo interno
- En 2024, el PAA adquirió 139 000 toneladas de alimentos a 78 689 agricultores familiares y benefició a más de 12 000 organizaciones receptoras

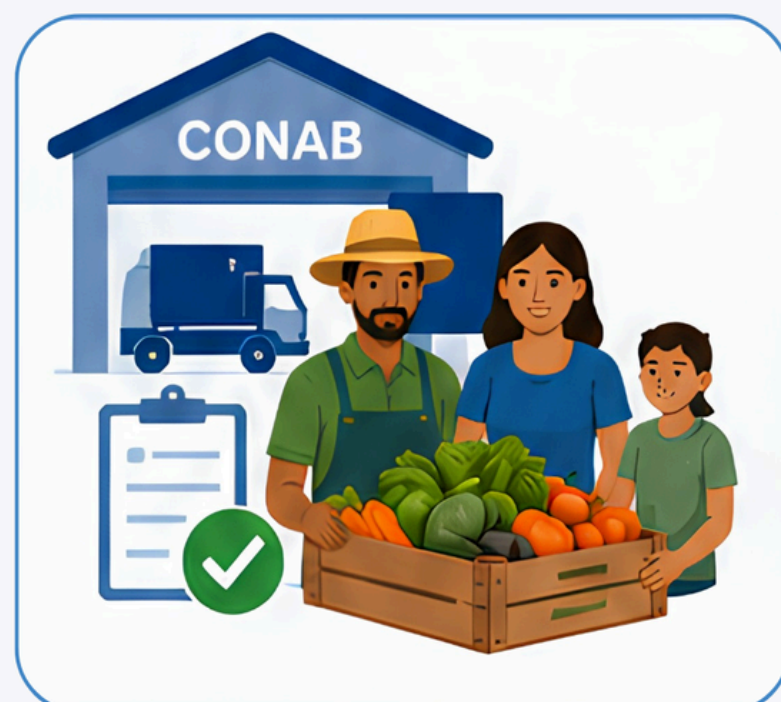


Brasil

Brasil combina instrumentos públicos de regulación, compras institucionales y abastecimiento social para fortalecer la agricultura familiar y garantizar el acceso a alimentos.



Estrategia o hito principal



El país consolidó un modelo de abastecimiento apoyado en la Compañía Nacional de Abastecimiento (CONAB) y el Programa de Adquisición de Alimentos (PAA), articulados con la

estrategia “Hambre Cero” para regular mercados, apoyar la agricultura familiar y abastecer a poblaciones vulnerables.



Hallazgos clave



Oferta productiva

La CONAB opera políticas de garantía de precios mínimos y almacenamiento estratégico, mientras que el PAA diversifica la compra de productos de la agricultura familiar, incluidos frutas, hortalizas, lácteos, miel, pescados, harinas nativas y semillas tradicionales.



Logística, procesamiento y distribución

La CONAB administra una red nacional de 191 almacenes propios o arrendados. El PAA opera con una logística mayoritariamente local, apoyada en cooperativas y, en zonas remotas, en convenios puntuales con Fuerzas Armadas y Correos Nacionales.



Demanda, consumo y comercialización

Las centrales de abastecimiento (CEASA), los supermercados, los mercados municipales y las ferias libres estructuran la comercialización. Además, el PNAE exige que al menos el 30 % de los alimentos escolares provenga de la agricultura familiar.



Gobernanza

Brasil desarrolló una gobernanza alimentaria multinivel que articula nivel federal, estatal y municipal, con participación de ministerios, gobiernos locales, consejos de seguridad alimentaria y organizaciones de productores.



Aportes al SARA

- Fortalecer compras públicas que vinculen producción local y abastecimiento social.
- Consolidar mecanismos de gobernanza multinivel con participación institucional y social.
- Articular almacenamiento, logística territorial e información de mercados para mejorar la estabilidad del sistema.



Compras públicas y agricultura familiar puede convertirse en motores del abastecimiento y la seguridad alimentaria.

■ 2.3. Programas nacionales de abastecimiento de Brasil ³



■ 2.3.1. Contexto general

Brasil, con una población superior a los 213 millones de habitantes, ha desarrollado un enfoque robusto para el abastecimiento alimentario urbano, combinando mercados mayoristas regionales con políticas federales de apoyo logístico y garantía de seguridad alimentaria. Un componente clave de esta estrategia es la Red Nacional de Centrales de Abastecimiento Estatales (CEASA), presente en las principales ciudades del país.

Adicionalmente, el Gobierno Federal ha implementado instrumentos como el Programa de Adquisición de Alimentos (PAA) y la Compañía Nacional de Abastecimiento (CONAB), orientados a regular los mercados, respaldar la agricultura familiar y garantizar el acceso a alimentos básicos. Estas iniciativas, enmarcadas en la estrategia integral Hambre Cero, han contribuido significativamente a la reducción de la inseguridad alimentaria desde su implementación.

Brasil ha alcanzado un alto nivel de desarrollo agroindustrial, posicionándose como uno de los mayores exportadores globales de granos, carnes, frutas tropicales y café. No obstante, el país también ha priorizado la inclusión de personas de la agricultura familiar, quienes producen aproximadamente el 70 % de los alimentos destinados al consumo interno. Esta integración se ha logrado a través de políticas públicas diseñadas para evitar su exclusión frente a las grandes cadenas comerciales, estabilizar los precios de los alimentos básicos y fortalecer las economías locales.

■ 2.3.1.1. La CONAB: infraestructura y regulación pública

La CONAB es una empresa pública vinculada al Ministerio de Agricultura, responsable de ejecutar políticas de abastecimiento y almacenamiento de alimentos. Cuenta con presencia nacional a través de oficinas regionales y una red de silos y centros de acopio. Entre sus principales funciones se encuentran:

- Administrar políticas de garantía de precios mínimos (PGPM) mediante la compra de cosechas a precios de apoyo, evitando que las personas dedicadas a la producción agropecuaria en pequeña escala pierdan ingresos por la caída de precios.
- Gestionar la red pública de almacenamiento de alimentos y operar infraestructuras estratégicas.

³ CONAB. S.f. Portal institucional; Portal de informaciones; Portal de armazéns do Brasil. Disponible en: <http://www.conab.gov.br>; <https://portaldeinformacoes.conab.gov.br>; <https://portaldearmazensdobrasil.conab.gov.br>

- Coordinar programas especiales de abastecimiento, incluyendo compras institucionales y reservas alimentarias.
- Realizar estudios, pronósticos de cosechas, encuestas de precios y análisis de mercados, que orientan decisiones gubernamentales y privadas.

La CONAB busca estabilizar los mercados al adquirir excedentes agrícolas en épocas de cosecha y liberar estos productos durante periodos de escasez, minimizando así las fluctuaciones de precios y garantizando un abastecimiento constante a la población.

■ 2.3.1.2. Programa de Adquisición de Alimentos (PAA)

Creado en 2003 como parte del programa “Hambre Cero”, el PAA tiene como objetivo comprar alimentos directamente a la agricultura familiar, sin procesos de intermediación ni licitaciones, para entregarlos a poblaciones vulnerables mediante instituciones como escuelas, comedores comunitarios, hospitales y bancos de alimentos.

El PAA cumple una doble función:

- Mejorar la alimentación de personas en situación de inseguridad alimentaria, con productos frescos y locales.
- Fortalecer la economía de las personas productoras de pequeña escala, generando mercados estables y precios justos.

En 2024, el programa adquirió 139 000 toneladas de alimentos de 78 689 agricultores familiares, beneficiando a más de 12 000 organizaciones receptoras.

Aunque exitoso en muchos aspectos, el modelo brasileño enfrenta desafíos como:

- Escalabilidad y sostenibilidad financiera: el PAA depende del presupuesto público, por lo que es necesario garantizar financiamiento continuo para no afectar la planificación productiva ni la rentabilidad de agricultoras y agricultores vinculados al programa.
- Logística de alcance nacional: tanto la CONAB como el PAA manejan redes logísticas complejas, con retos significativos para llegar a territorios remotos. Aunque existen alianzas con cooperativas locales y gobiernos municipales, se requiere fortalecer la infraestructura y los mecanismos de distribución.
- Equilibrio con el sector privado: es fundamental asegurar que las compras públicas no distorsionen el mercado ni compitan de manera desleal con el sector privado. El modelo requiere mantener una articulación estratégica entre la acción estatal y las dinámicas de mercado.

- **Articulación multinivel:** Aunque el PAA y la CONAB operan a nivel federal, su implementación efectiva depende de la coordinación con gobiernos locales. Algunas modalidades del PAA son ejecutadas por municipios o estados por lo que es necesario fortalecer capacidades institucionales para la gestión territorial del programa.

Un ejemplo complementario de integración multinivel es el Programa Nacional de Alimentación Escolar (PNAE), que por ley obliga a que al menos el 30 % de los alimentos adquiridos para los comedores escolares provengan de la agricultura familiar, consolidando así un enfoque sistémico de compras públicas con enfoque territorial.

■ 2.3.2. Aspectos de interés para el Sistema de Abastecimiento Regional Agroalimentario (SARA)

■ 2.3.2.1. Esquema de gobernanza

Brasil ha consolidado una gobernanza alimentaria multinivel que combina instrumentos de mercado, como la CONAB, con mecanismos de protección social, como el PAA. Esta estructura permite abordar el abastecimiento alimentario no solo desde la perspectiva comercial, sino también como un instrumento de desarrollo rural y como parte del derecho humano a la alimentación, con participación de diversos actores del nivel nacional, estatal, municipal y de la sociedad civil.

La CONAB, adscrita al Ministerio de Agricultura, Ganadería y Abastecimiento (MAPA), ejecuta las políticas agrícolas relacionadas con el abastecimiento. La Cámara Interministerial de Seguridad Alimentaria y Nutricional (CAISAN) articula a 20 ministerios para coordinar programas integrados en el Plan Nacional “Brasil sin Hambre”, asegurando coherencia entre las políticas de compras públicas de alimentos.

A nivel estatal, cada estado cuenta con empresas de abastecimiento en cuya estructura se integran representantes de personas productoras y comerciantes con gobiernos locales. Asimismo, operan las Centrales de Abastecimiento (CEASA), que gestionan los mercados mayoristas en las principales ciudades (por ejemplo, São Paulo o Belo Horizonte). La CONAB coordina programas de modernización de estos mercados y provee inteligencia de mercados, mientras que las CEASA funcionan como plataformas logísticas para el PAA.

En el nivel más pequeño de núcleo territorial, los Consejos Municipales de Seguridad Alimentaria y Nutricional participan en la identificación de entidades beneficiarias, así como en el monitoreo social del PAA, incluyendo la selección de organizaciones de agricultores y

entidades receptoras. La articulación local se institucionaliza mediante los Consejos de Seguridad Alimentaria y Nutricional (CONSEA) en todos los niveles territoriales, como espacios de participación conjunta entre sociedad civil, personas productoras y gobiernos.

Las personas dedicadas a la producción agropecuaria y que participan en el PAA deben estar organizadas en cooperativas o asociaciones formales, lo que fortalece la gobernanza interna y la capacidad de interlocución de sus organizaciones.

■ 2.3.2.2. Oferta productiva

La CONAB implementa una política de garantía de precios mínimos (PGPM) para evitar la pérdida de ingresos ante caídas de precios por parte de quienes producen los alimentos. Cuando los precios de mercado descienden por debajo del mínimo establecido, el Estado realiza compras directas para almacenarlas y luego distribuirlas mediante subastas públicas, estabilizando así la oferta y reduciendo la volatilidad en los precios al consumidor final. Brasil es autosuficiente en la mayoría de su producción agrícola por lo que la complejidad resulta en la logística y el abastecimiento.

El PAA, por su parte, ha diversificado la gama de productos adquiridos a la agricultura familiar, incluyendo frutas, hortalizas, productos lácteos, miel, pescados, harinas nativas y semillas tradicionales, promoviendo la integración de las economías regionales. Este canal permite a la producción local el acceso a mercados públicos que difícilmente lograría en cadenas convencionales de supermercados.

Las CEASA, como mercados mayoristas, concentran la oferta de productos hortofrutícolas principalmente de personas productoras de mediana escala, que en el caso de São Paulo, surte más de 11 000 toneladas diarias. Hombres y mujeres productores de pequeña escala también acceden a estos mercados, aunque suelen complementar su actividad mediante ventas directas al PAA.

Asimismo, la CONAB mantiene reservas estratégicas de productos clave para garantizar el abastecimiento en zonas desatendidas y proteger a pequeños productores que no logran integrarse plenamente al mercado formal.

■ 2.3.2.3. Comercialización

En las principales ciudades brasileñas operan las centrales de abastecimiento CEASA, en las que las personas productoras locales comercializan sus productos con supermercados, minoristas y mercados municipales. Además, existen más de 800 ferias libres semanales en

São Paulo, reguladas por los gobiernos municipales en cuanto a ubicación, horarios y operación, y donde la ciudadanía accede a alimentos frescos a precios competitivos.



Los canales de comercialización tradicionales también incluyen supermercados, tiendas de barrio y mercados minoristas, dominados por grandes cadenas como Casino, Carrefour y Walmart, las cuales concentran gran parte del comercio de productos procesados y frescos. Para equilibrar esta concentración, el PNAE exige que al menos 30 % de los alimentos escolares provengan de la agricultura familiar.

El PAA constituye un canal complementario de gran escala. A través de este, los alimentos adquiridos se destinan a escuelas públicas, hospitales, centros de asistencia social, cocinas comunitarias y bancos de alimentos. De estos últimos, 92 son coordinados por la CONAB y gestionan tanto las compras del PAA como las donaciones privadas, funcionando como centros logísticos de redistribución a organizaciones sociales.

■ 2.3.2.4. Abastecimiento y distribución de alimentos

La CONAB administra una red nacional de 191 almacenes propios o arrendados, donde se concentra, clasifica y almacena la producción adquirida. Estos productos luego son transportados hacia los puntos de venta o de subasta mediante camiones y, en algunas regiones, ferrocarriles, garantizando el flujo constante de alimentos a lo largo del país.

En el caso del PAA, la logística es mayoritariamente local, ya que las cooperativas entregan sus productos en la misma región donde serán consumidos. Este enfoque territorial permite reducir los costos de transporte, mejorar la frescura de los alimentos y dinamizar las economías locales. En zonas remotas se han establecido convenios con las Fuerzas Armadas y los Correos Nacionales para asegurar la distribución, aunque su uso es puntual debido a los altos costos y baja eficiencia logística.

■ 2.3.2.5. Marco legal y enfoques complementarios

Brasil ha institucionalizado el derecho a la alimentación en su Constitución, respaldado por leyes específicas como la Ley Orgánica de Seguridad Alimentaria y Nutricional (LOSAN), la Ley del PAA y la Ley del PNAE. Este marco jurídico otorga continuidad institucional y seguridad normativa a los programas de abastecimiento alimentario.

El CONSEA ha sido clave en la formulación de estas políticas, asegurando la representación de la sociedad civil y promoviendo medidas que respondan a las necesidades de grupos vulnerables y respeten prácticas alimentarias culturalmente apropiadas.

Los programas también incorporan enfoques de sostenibilidad, incluyendo la promoción de alimentos agroecológicos, el fomento de circuitos cortos de comercialización, la reducción de la huella de carbono, el aprovechamiento de excedentes agrícolas para bioenergía y la minimización de pérdidas y desperdicios de alimentos a través de la operación de bancos de alimentos.

Programas de abastecimiento frente a la seguridad alimentaria en México

Referente de abasto social, infraestructura pública y modernización de mercados para fortalecer la seguridad alimentaria



Contexto

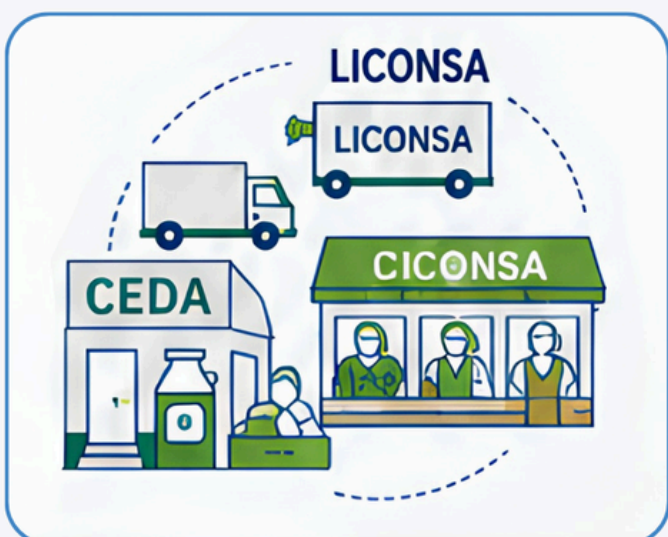
- Población total: 129,5 millones de personas (ENADID, 2023)
- La Central de Abasto de la Ciudad de México distribuye más de 30 000 toneladas diarias de productos agroalimentarios
- DICONSA opera 24 511 tiendas comunitarias fijas y 400 móviles



México articula programas de abasto social, mercados públicos y grandes infraestructuras mayoristas para ampliar el acceso a alimentos en zonas urbanas y rurales.



Estrategia o hito principal



El país consolidó una red pública de abastecimiento apoyada en LICONSA y DICONSA, complementada por la modernización de mercados públicos y el

papel estratégico de la Central de Abasto de la Ciudad de México (CEDA).



Hallazgos clave



Oferta productiva

“Alimentación para el Bienestar” promueve la producción de granos básicos y leche mediante precios de garantía, compra directa e insumos productivos. LICONSA y DICONSA integran productores nacionales en sus redes de suministro.



Logística, procesamiento y distribución

El sistema se apoya en una amplia red de almacenes, tiendas comunitarias, rutas móviles y transporte nacional. La CEDA opera como el principal nodo logístico y comercial del país y de América Latina.



Demanda, consumo y comercialización

México combina mercados públicos, centrales de abasto, cadenas de supermercados y plataformas digitales. El programa “Mi Mercado” fortalece la competitividad de los mercados tradicionales y “Mi Mercado en Casa” incorpora canales de venta a domicilio.



Gobernanza

La Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (SADER) lidera la política nacional y articula programas de apoyo productivo y abastecimiento social, mientras que en la Ciudad de México la SEDECO impulsa la modernización de mercados públicos.



Aportes al SARA

- Proteger territorios productivos estratégicos cercanos a los principales centros de consumo.
- Fortalecer la resiliencia alimentaria mediante una infraestructura logística menos centralizada.
- Integrar planificación territorial, sostenibilidad ambiental y abastecimiento en una misma visión regional.



Infraestructura, abasto social y mercados públicos pueden operar como una red complementaria para fortalecer la seguridad alimentaria.

■ 2.4. Programas de abastecimiento frente a la seguridad alimentaria en México⁴



■ 2.4.1. Contexto general

La Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID) 2023 muestra que la población en México era para su momento de 129,5 millones de personas, de los cuales 67 millones (51,7 %) son mujeres y 62,5 millones (48,3 %) son hombres. Entre 2018 y 2023, la población menor de 15 años disminuyó 2,6 puntos porcentuales y la población joven (de 15 a 29 años) disminuyó en 1,1, puntos porcentuales. Por el contrario, la población adulta (entre los 30 a 59 años) aumentó en 1,2 puntos porcentuales y la población adulta mayor tuvo un incremento significativo de 2,4 puntos porcentuales en el mismo periodo (INEGI, 2024).

Con sus variados paisajes y climas, México ofrece a las personas dedicadas a la agricultura la posibilidad de cultivar más de 200 productos, lo que posiciona al país como uno de los principales productores de alimentos a nivel mundial. Por esta razón, la agricultura es vital para la economía e industria nacional, representando casi el 4 % de su PIB. El sector emplea a más del 13 % de la fuerza laboral (Todo Sobre Agricultura, s.f.).

Sin embargo, pese a ser uno de los principales países productores agropecuarios de América Latina, México enfrenta retos significativos en materia de seguridad alimentaria, con un 44,6 % de los hogares nacionales bajo alguna categoría de inseguridad. La brecha entre el entorno rural y el urbano persiste como el principal eje de desigualdad: en las localidades rurales, se estima que el 57 % de los hogares experimenta inseguridad alimentaria en sus tres niveles (leve, moderada y severa) (ENSANUT, 2023). De manera más específica, la prevalencia de inseguridad moderada y severa en el campo alcanza el 28,2 %, casi ocho puntos porcentuales por encima del 20,1 % registrado en zonas urbanas. Estas disparidades se acentúan drásticamente en grupos vulnerables, como los hogares con jefatura indígena (34,1 %) y aquellos con jefatura femenina (24,4 %). Esta situación está vinculada a desigualdades socioeconómicas profundas, la pobreza en comunidades rurales y Pueblos Indígenas, la alta concentración de los sistemas productivos y factores críticos como la inseguridad hídrica, la cual eleva la inseguridad alimentaria moderada y severa hasta el 39,3 % cuando ambos fenómenos coexisten.

Frente a este panorama, a nivel nacional se han implementado programas y estrategias orientadas a garantizar el derecho humano a la alimentación, fortalecer personas y organizaciones

⁴ Gobierno de México. s. f. Portales institucionales de Seguridad Alimentaria Mexicana (SEGALMEX), LICONSA y DICONSA. Ciudad de México. [Consultado el 6 de abril de 2026]. CONAB. S.f. Portal institucional; Portal de informaciones; Portal de armazéns do Brasil. Disponible en: <http://www.conab.gov.br>

dedicadas a la producción agropecuaria en pequeña escala y asegurar el abastecimiento de productos básicos a precios accesibles para las comunidades en mayor situación de vulnerabilidad. Entre estas acciones se destaca la creación, en 2019, de Seguridad Alimentaria Mexicana (SEGALMEX), organismo encargado de coordinar esfuerzos gubernamentales para el acopio, la distribución y la comercialización de alimentos. En 2024, esta entidad fue reemplazada por el programa “Alimentación para el Bienestar” de la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (SADER).

En este marco, las empresas estatales Leche Industrializada Conasupo, S.A. de C.V. (LICONSA) y Distribuidora e Impulsora Comercial Conasupo, S.A. (DICONSA) desempeñan un papel clave en la garantía del acceso de familias de bajos ingresos a productos básicos — en especial, leche y alimentos de la canasta básica— a través del Programa de Abasto Social de Leche y el Programa de Abasto Rural, respectivamente. Estos programas operan mediante una amplia red logística que incluye almacenes, tiendas comunitarias y centros de acopio en zonas urbanas y rurales.

A nivel local, Ciudad de México y su zona metropolitana impulsan iniciativas complementarias para fortalecer los sistemas de abasto minorista. Se destacan el programa “Mi Mercado, liderado por la Secretaría de Desarrollo Económico (SEDECO), enfocado en la modernización de mercados públicos tradicionales, la mejora de su infraestructura, la digitalización de procesos comerciales y la incorporación de herramientas tecnológicas como la plataforma “Mi Mercado en Casa”. Además, la Central de Abasto de la Ciudad de México (CEDA) constituye el nodo logístico y comercial más importante del país y de América Latina, con una capacidad de distribución que supera las 30 000 toneladas diarias de productos agroalimentarios.

Este conjunto de políticas y acciones evidencia un esfuerzo por garantizar la disponibilidad y el acceso físico y económico a alimentos de calidad, promover la inclusión productiva de pequeños y medianos productores y reforzar la resiliencia frente a la inseguridad alimentaria.

A continuación se relacionan algunos desafíos del sistema de abastecimiento de México:

- **Ejecución y cobertura territorial:** es necesario optimizar la operación de programas y proyectos nacionales para asegurar una distribución oportuna y continua, especialmente en comunidades rurales dispersas, localidades de Pueblos Indígenas y zonas urbanas marginadas. A pesar de la extensa red de DICONSA y LICONSA, persisten brechas de acceso derivadas de costos logísticos elevados y dispersión poblacional.
- **Sostenibilidad financiera:** los esquemas de subsidio —como los precios de garantía— dependen de asignaciones presupuestales federales. Para garantizar su viabilidad a mediano y largo plazo, se requiere diversificar fuentes de financiamiento y fortalecer la sostenibilidad operativa.

- **Inclusión productiva:** es clave integrar de manera efectiva a las personas productoras de pequeña y mediana escala en las cadenas de suministro, superando barreras de acceso a mercados, financiamiento, asistencia técnica y fortalecimiento organizativo. Los mecanismos de compras públicas e institucionales representan una oportunidad para mejorar sus ingresos y consolidar su participación.
- **Modernización comercial:** la iniciativa “Mi Mercado” debe profundizar la digitalización y la implementación de modelos de distribución eficientes y competitivos, enfrentando resistencias al cambio tanto en la producción como en el comercio, para diferenciarse frente a cadenas privadas y plataformas de comercio electrónico.
- **Sostenibilidad ambiental:** se debe avanzar hacia modelos de sostenibilidad ambiental y gestión de residuos. La operación de grandes centros como la CEDA genera altos volúmenes de residuos orgánicos y empaques. La adopción de políticas de economía circular, reducción de pérdidas poscosecha, manejo responsable de residuos y prácticas sostenibles en toda la cadena de suministro es un desafío urgente.

■ 2.4.2. Programas mexicanos enfocados en abastecimiento

A continuación, se relacionan los principales organismos y programas enfocados en la seguridad alimentaria y el abastecimiento de alimentos en México.

- Alimentación para el Bienestar (SADER, 2024).
- LICONSA – Programa de Abasto Social de Leche.
- DICONSA – Programa de Abasto Rural.
- Programa “Mi Mercado” – Secretaría de Desarrollo Económico de la Ciudad de México.
- Central de Abasto de la Ciudad de México (CEDA).

■ 2.4.2.1. “Alimentación para el bienestar” de la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (SADER)

Su objetivo es incrementar la productividad agroalimentaria y mejorar la distribución de productos básicos, beneficiando a la población más vulnerable y promoviendo la autosuficiencia alimentaria en maíz, trigo, arroz, frijol y leche. Entre sus funciones se incluyen:

- Compra de cosechas a precios de garantía, asegurando ingresos justos para pequeños y medianos productores.
- Venta y distribución de insumos productivos, como fertilizantes y semillas mejoradas, que incrementen la productividad agrícola.
- Impulsar la industrialización de alimentos básicos y la comercialización de excedentes agroalimentarios dentro y fuera del país.

- Fomentar la creación de micro, pequeñas y medianas empresas de alimentos, integrando a productores locales en cadenas de valor.

Este programa opera de manera articulada con LICONSA y DICONSA para conectar la producción rural con el abastecimiento social.

■ 2.4.2.2. Leche Industrializada Conasupo, S.A. de C.V. (LICONSA)

Empresa estatal dedicada a industrializar y distribuir leche fortificada a precio subsidiado, con el fin de mejorar la nutrición y combatir la desnutrición en población vulnerable. Asimismo, apoya a productoras y productores lecheros nacionales mediante la compra de leche fresca, impulsando la comercialización local. Atiende a más de 6 millones de personas en más de 2 000 municipios (Gobierno de México, 2025).

La cadena logística abarca desde la recolección de leche cruda hasta la entrega al consumidor final. Para ello cuenta con:

- 10 plantas industriales con capacidad para procesar más de 1,5 millones de litros diarios.
- 47 centros de acopio para leche fresca nacional.
- 12 283 puntos de venta comunitarios, entendidos como pequeñas tiendas o módulos autorizados donde las personas beneficiarias registradas pueden acudir regularmente a comprar la leche subsidiada.
- Una logística integrada de recolección, pasteurización, envasado y distribución mediante flota refrigerada.

■ 2.4.2.3. Distribuidora e Impulsora Comercial Conasupo, S.A. (DICONSA)

DICONSA es la empresa encargada de operar el Programa de Abasto Rural (PAR), garantizando el suministro de alimentos y bienes esenciales a precios accesibles en comunidades de alta y muy alta marginación. Su misión es contribuir a la seguridad alimentaria del país asegurando el abastecimiento social de alimentos (DICONSA, s.f.).

Lo anterior se logra mediante una red nacional de tiendas rurales que expenden productos de la canasta básica a precios subsidiados, tales como maíz, frijol, arroz, azúcar, aceite, harina, sal, entre otros. A su vez, la entidad adquiere, almacena y distribuye dichos productos aprovechando economías de escala y la infraestructura gubernamental, para que estén disponibles en comunidades marginales del país bajo esquemas de participación comunitaria. Estas tiendas son atendidas por miembros de la propia comunidad mediante comités rurales.

DICONSA compra al mayoreo grandes volúmenes de productos alimentarios para venderlos posteriormente a precios inferiores a los del mercado local, generando ahorro para las familias rurales.

La red de suministro opera con:

- 24 511 tiendas comunitarias fijas y 400 móviles. Las tiendas móviles distribuyen los productos a pequeñas localidades que no justifican una tienda fija, asegurando cobertura en más de 25 000 comunidades.
- 30 almacenes centrales y 272 almacenes rurales que funcionan como centros intermedios de distribución.
- 4 218 vehículos de transporte, entre camiones de carga ligera y pesada, camionetas, tractocamiones, que recorren diariamente el país evitando el desabastecimiento o la intermediación a costos más altos para el consumidor final.

DICONSA cuenta con cinco sistemas de información, entre los que se destacan el Sistema Integral de Almacenes Comunitarios (SIAC), mediante el cual se recolecta la información de los más de 300 almacenes que operan en su red nacional; el Sistema Integral de Transporte (SINTRA), que opera y controla la flota de vehículos; y el Sistema Integral de Abasto (SIA), que permite controlar y registrar las mercancías que se adquieren, así como las órdenes de suministro o pedidos en los que se registra la cantidad, ubicación y tipo de producto requerido por los diferentes almacenes (GeneXus, s.f.).

■ 2.4.2.4. Programa “Mi Mercado”: modernización y revitalización de mercados públicos

Los mercados públicos son centros de abastos minoristas de barrio que venden alimentos frescos y otros productos de la canasta familiar. El programa “Mi Mercado” impulsado por SEDECO de la Ciudad de México, se enfoca en modernizar y revitalizar los mercados públicos tradicionales de la capital. La iniciativa incluye otros programas como “Pintemos Mi Mercado”, orientado al mejoramiento de infraestructura y fachadas, así como la aplicación de ventas “Mi Mercado en Casa”. Para 2017 se habían mejorado 329 fachadas de los mercados públicos del Distrito Federal de México (Secretaría de Desarrollo Económico, 2017).

El objetivo del programa “Mi Mercado” es incrementar las ventas y afluencia en los mercados, atraer nuevos clientes que valoren la modernización de las instalaciones, fortalecer la competitividad frente a supermercados y plataformas de entrega, y resaltar el valor cultural y social de los mercados públicos para que sigan siendo centros comunitarios de abasto y convivencia.

Por su parte, el programa piloto de aplicación móvil “Mi Mercado en Casa” permite que las personas consumidoras pidan productos a domicilio. La aplicación ofrece un catálogo digital de productos disponibles —frutas, verduras y carnes, entre otros— en los mercados públicos beneficiando a las colonias cercanas, con entregas seguras y confiables que no representan un gasto extra para los locatarios y manejan un costo de envío menor que las apps de reparto tradicionales (Prensa Animal, s.f.).

■ 2.4.2.5. Central de Abasto de la Ciudad de México (CEDA)

Si bien la Central de Abasto de la Ciudad de México, ubicada en la alcaldía Iztapalapa, no es un programa, sí constituye el principal mercado mayorista de productos alimentarios de México. Por su tamaño y el volumen de transacciones y ventas diarias, la CEDA es el mercado más grande de América Latina. Está administrada por un fideicomiso público denominado Fideicomiso para la Construcción y Operación de la CEDA (FICEDA), en conjunto con autoridades de la Ciudad de México.

Su función estratégica es servir de nodo central en la cadena alimentaria, concentrando en un solo sitio la oferta de miles de productores, mayoristas y comerciantes para abastecer de alimentos a la Zona Metropolitana del Valle de México y las regiones cercanas. Se calcula que puede distribuir alrededor de 30 000 toneladas de alimentos para 20 millones de personas, directa o indirectamente, a través de todos los mercados públicos, supermercados, restaurantes, tiendas y comerciantes minoristas que se surten en la CEDA.

La central genera más de 70 000 empleos directos, tiene una superficie de 327 hectáreas y alrededor de 2 500 bodegas para frutas, verduras, hortalizas, legumbres, granos, abarrotos, aves y cárnicos, entre otros (Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, 2015). Se calcula que diariamente ingresan 52 000 vehículos de carga y 300 000 personas.

■ 2.4.3. Aspectos de interés para el Sistema de Abastecimiento Regional Agroalimentario (SARA)

■ 2.4.3.1. Esquema de gobernanza

México cuenta con un marco institucional y programático que busca garantizar el derecho humano a la alimentación y fortalecer los sistemas de abastecimiento agroalimentario, tanto a nivel nacional como local.

A nivel federal, la SADER lidera el programa “Alimentación para el Bienestar”, que reemplazó a SEGALMEX, creada en 2019. Este programa articula políticas de apoyo a la producción nacional, especialmente a personas productoras de pequeña y mediana escala, mediante compras públicas, distribución de insumos estratégicos y fortalecimiento de cadenas de valor para granos básicos -maíz, trigo, arroz y frijol- y leche.

La gobernanza se complementa con la operación de dos empresas estatales: LICONSA, encargada del Programa de Abasto Social de Leche; y DICONSA, responsable del Programa de Abasto Rural. Ambas actúan de forma coordinada con el gobierno federal, los gobiernos

estatales y las comunidades, bajo un modelo de abastecimiento social con fuerte participación comunitaria y enfoque territorial.

En el ámbito local, la SEDECO de la Ciudad de México lidera el programa “Mi Mercado”, enfocado en la modernización y revitalización de mercados públicos, incorporando mejoras de infraestructura y digitalización de procesos comerciales.

■ 2.4.3.2. Oferta productiva

La oferta de alimentos en México se apoya en una base productiva amplia y diversificada, aunque enfrenta retos de desigualdad y concentración.

El programa “Alimentación para el Bienestar” fomenta la producción de granos básicos y leche mediante precios de garantía, compra directa a pequeños y medianos productores y la distribución de insumos como fertilizantes y semillas mejoradas.

LICONSA adquiere leche fresca de productores nacionales, asegurando su procesamiento y distribución como leche fortificada a precios subsidiados. Cuenta con 10 plantas industriales con capacidad de procesar más de 1,5 millones de litros diarios y 47 centros de acopio que recogen producción local bajo estándares de calidad.

DICONSA adquiere maíz, frijol y otros productos de la canasta básica, integrando a productores locales en su red de suministro. La empresa abastece más de 24 500 tiendas comunitarias y 400 tiendas móviles, cubriendo localidades rurales y dispersas.

La oferta en la capital y su área metropolitana se fortalece con la CEDA, el mayor mercado mayorista de América Latina, que moviliza más de 30 000 toneladas diarias y concentra la oferta de miles de productoras y productores y mayoristas de todo el país.

■ 2.4.3.3. Comercialización

México presenta un sistema de comercialización mixto, donde conviven canales tradicionales, mercados públicos, centrales de abasto, cadenas de supermercados y plataformas digitales emergentes.

DICONSA y LICONSA comercializan productos a través de puntos comunitarios autorizados, tiendas rurales y rutas móviles, garantizando precios por debajo del mercado y cobertura en comunidades marginadas.

El programa “Mi Mercado” impulsa la competitividad de los mercados públicos mediante mejoras físicas, estrategias de atracción de clientes y digitalización. Su plataforma “Mi Mercado en Casa” permite a la ciudadanía realizar compras en línea y recibir productos a domicilio, integrando a locatarios y repartidores locales.

La CEDA funciona como eje regulador de precios, dado el volumen y la centralización de su oferta, abasteciendo mercados públicos, supermercados, restaurantes y comercios minoristas en la capital y regiones cercanas.

■ 2.4.3.4. Abastecimiento y distribución de alimentos

El sistema de abastecimiento mexicano combina una amplia red de infraestructura pública y comunitaria con centros logísticos estratégicos.

- **LICONSA:** cuenta con 12 283 puntos de venta comunitarios en zonas urbanas y rurales.
- **DICONSA:** dispone de 24 511 tiendas comunitarias y 400 tiendas móviles, 30 almacenes centrales, 272 almacenes rurales y 4 218 vehículos para distribución nacional.
- **CEDA:** posee una infraestructura de 327 hectáreas, con 2 500 bodegas, genera más de 70 000 empleos directos y conecta con 329 mercados públicos de la Ciudad de México, que además se articula con la red nacional de 64 centrales de abasto y 25 mercados mayoristas regionales.

La combinación de centros de acopio, rutas de distribución, almacenes y plataformas digitales permite atender tanto mercados masivos como comunidades rurales de difícil acceso. Sin embargo, persisten brechas logísticas en localidades dispersas y con baja densidad poblacional.

Sistema de abastecimiento ciudad-región: Melbourne, Australia

Referente de resiliencia alimentaria, protección del entorno productivo y descentralización logística



Contexto

- -Aprox. 5 millones de habitantes (2021)
- -La región produce cerca del 82 % de las hortalizas consumidas en la ciudad
- -85 % del movimiento de alimentos depende del transporte por carretera



Melbourne Victoria

Melbourne combina una fuerte base productiva periurbana con un enfoque de ciudad-región orientado a proteger el territorio alimentario y fortalecer la resiliencia del sistema.



Estrategia o hito principal



La región consolidó un enfoque de sistema alimentario ciudad-región que articula producción local, planificación territorial, logística y resiliencia

climática, con especial énfasis en la protección del cinturón agrícola periurbano.



Hallazgos clave



Oferta productiva

“Alimentación para el Bienestar” promueve la producción de granos básicos y leche mediante precios de garantía, compra directa e insumos productivos. LICONSA y DICONSA integran productores nacionales en sus redes de suministro.



Logística, procesamiento y distribución

El sistema depende principalmente del transporte por carretera, lo que aumenta su vulnerabilidad frente a incendios, inundaciones, crisis de combustible y congestión. Como respuesta, se han promovido nodos regionales de acopio y distribución y una logística más descentralizada.



Demanda, consumo y comercialización

Las crisis recientes evidenciaron la fragilidad de las cadenas largas y centralizadas. En contraste, mercados locales, ventas directas, cooperativas y plataformas digitales mostraron mayor capacidad de adaptación.



Gobernanza

El sistema evolucionó hacia una gobernanza colaborativa entre gobiernos locales, comunidades, academia y sector privado. Las crisis recientes impulsaron la propuesta de un Plan Estatal de Resiliencia Alimentaria.



Aportes al SARA

- Articular redes de abasto social con mercados públicos y abastecimiento mayorista.
- Fortalecer infraestructura, almacenamiento y distribución para atender territorios con menor cobertura.
- Impulsar modernización comercial y herramientas digitales sin debilitar los mercados tradicionales.



La **resiliencia del sistema** depende de la proximidad productiva y de una logística menos centralizada.

■ 2.5. Sistema de Abastecimiento ciudad-región, Melbourne, Australia⁵



■ 2.5.1. Contexto general

Melbourne es la capital del estado de Victoria, en el sureste de Australia. El área metropolitana del Gran Melbourne cuenta con una población aproximada de 5 millones de personas (2021). La ciudad ha experimentado un crecimiento acelerado en las últimas décadas y se proyecta que, para 2030, supere a Sídney como la ciudad más poblada de Australia (FAO, 2022).

El sistema alimentario de la región de la ciudad de Melbourne comprende las 31 áreas de gobierno local que integran el área metropolitana, junto con otras 9 áreas de gobierno local que conforman un segundo anillo periurbano alrededor del Gran Melbourne. Esta región desempeña un papel estratégico en la producción de alimentos, especialmente en el abastecimiento de productos perecederos como frutas, hortalizas, huevos y carne de ave.

El sistema de abastecimiento de Melbourne está basado en el enfoque de ciudad-región, que integra áreas urbanas, periurbanas y rurales para garantizar el suministro de alimentos frescos a su población metropolitana. Este modelo reconoce la interdependencia entre producción local, procesamiento, distribución, comercialización y consumo, y ha sido consolidado gracias a décadas de trabajo colaborativo entre gobiernos locales, sociedad civil, academia y sector privado.

Al igual que Bogotá, Melbourne enfrenta la necesidad de mantener fuentes cercanas de alimentos en una ciudad que crece rápidamente bajo presiones de urbanización, cambio climático y tensiones globales. Ambas ciudades experimentan un crecimiento poblacional acelerado y un modelo urbanístico que pone en riesgo las zonas rurales y, por consiguiente, el sistema agroalimentario.

Aproximadamente la mitad de las hortalizas producidas en el estado de Victoria proviene de este territorio, lo que evidencia su relevancia para la seguridad alimentaria regional. En 2015, la región produjo volúmenes suficientes para cubrir cerca del 4 % de la demanda total de alimentos de la población del área metropolitana, incluyendo alrededor del 82 % de las hortalizas consumidas en la ciudad.

⁵ Carey, R., Murphy, M., Alexandra, L., Sheridan, J., Larsen, K. and McGill, E. (2022) Building the resilience of Melbourne's food system – a roadmap. University of Melbourne, Australia. <https://doi.org/10.46580/124371>

No obstante, crisis recientes como los incendios forestales de 2019-2020 y la pandemia de COVID-19 expusieron vulnerabilidades del sistema: interrupciones en el transporte, cierre de supermercados, escasez de productos frescos y un aumento significativo en la inseguridad alimentaria. También se evidenció una alta dependencia de cadenas logísticas centralizadas, de materias primas importadas y del transporte por carretera, factores que amplifican la vulnerabilidad del sistema frente a eventos disruptivos.

Frente a este panorama, resulta fundamental analizar la complejidad, los desafíos y las variables que configuran el sistema actual de abastecimiento de Melbourne, con el fin de extraer aprendizajes aplicables al SARA.

Entre los desafíos y respuestas del sistema alimentario regional de la ciudad de Melbourne, se destacan algunos con potencial de aplicación al SARA:

- **Impactos climáticos extremos.** El sistema alimentario de Melbourne ha enfrentado eventos como incendios forestales, inundaciones y sequías, que provocaron cierres de carreteras, daños en la infraestructura de transporte y telecomunicaciones, cortes eléctricos y pérdidas significativas en la producción agrícola y ganadera. Ante estas crisis, se han impulsado medidas para descentralizar infraestructuras clave, creando centros de almacenamiento y distribución cercanos a los puntos de consumo, y promoviendo prácticas agrícolas sostenibles y agroecológicas, incluido el uso de agua reciclada.
- **Presión de la expansión urbana.** El crecimiento demográfico y la urbanización presionan el cinturón agrícola periurbano, reduciendo la disponibilidad de tierras productivas y amenazando la provisión de alimentos frescos. En respuesta, se han implementado políticas de protección territorial que preservan y zonifican áreas agrícolas, complementadas con el fomento de la agricultura urbana y periurbana sostenible como complemento a la producción tradicional, fomentando así un modelo que contribuye a la seguridad alimentaria local y a la reducción de la huella ecológica.
- **Efectos del cambio climático.** La variabilidad hídrica y la mayor frecuencia de fenómenos extremos generan incertidumbre productiva y volatilidad de precios, afectando sobre todo a la población vulnerable. Para mitigar estos efectos, se ha invertido en tecnologías de riego eficiente con agua reciclada y en sistemas de agricultura regenerativa. Estas estrategias buscan fortalecer la capacidad adaptativa de la producción agrícola, mejorar la sostenibilidad ambiental y asegurar una oferta estable y accesible de alimentos.
- **Dependencia del transporte por carretera.** El 85 % del movimiento de alimentos en Melbourne depende del transporte terrestre, lo que hace al sistema vulnerable a interrupciones por desastres naturales o crisis de combustibles. Para reducir esta vulnerabilidad, se han implementado acciones destinadas a diversificar rutas y modos de transporte, así como el desarrollo de infraestructura logística descentralizada. La creación de nodos de acopio y distribución más cercanos a personas consumidoras y productoras

permite una mayor flexibilidad y capacidad de respuesta ante eventualidades que puedan afectar el flujo habitual de alimentos.

- Limitaciones del respaldo regional: la capacidad de Melbourne para compensar posibles déficits alimentarios mediante el abastecimiento desde otras ciudades australianas es limitada, dado que estas también enfrentan presiones similares relacionadas con el crecimiento urbano, el cambio climático y restricciones logísticas. Esta situación ha generado una creciente preocupación sobre la autosuficiencia y la resiliencia regional.

Como respuesta, se han promovido esfuerzos para fortalecer los sistemas alimentarios locales y regionales mediante la creación de redes colaborativas multisectoriales. Estas redes buscan mejorar la gobernanza alimentaria, facilitar la coordinación entre distintos territorios y fomentar la integración de políticas públicas orientadas a la seguridad alimentaria y al desarrollo sostenible, con el fin de construir un sistema alimentario más robusto y equitativo.

■ 2.5.2. Aspectos de interés para el Sistema de Abastecimiento Regional Agroalimentario (SARA)

■ 2.5.2.1. Esquema de gobernanza

El sistema alimentario de Melbourne evolucionó hacia una gobernanza colaborativa, impulsada por crisis que evidenciaron la insuficiencia de respuestas aisladas. Por ello, se propuso el Plan Estatal de Resiliencia Alimentaria articula a gobiernos locales, comunidades, sociedad civil, sector privado y academia bajo liderazgo ministerial y financiamiento estable. Este modelo demuestra el valor de estructuras interjurisdiccionales para articular abastecimiento, ordenamiento territorial y desarrollo rural.

■ 2.5.2.2. Oferta productiva

Melbourne sufrió un fuerte retroceso en su capacidad de autoabastecimiento alimentario debido a la urbanización acelerada y la pérdida de tierras agrícolas en su periferia; como respuesta, desarrolló políticas para proteger su cinturón agrícola (foodbowl) y fomentar prácticas productivas sostenibles como la agricultura urbana, periurbana y regenerativa. A esto se sumó el aprovechamiento de recursos como el agua reciclada y residuos orgánicos, promoviendo una mayor eficiencia y sostenibilidad en la producción de alimentos. La diversificación de fuentes y escalas de producción también fortaleció la capacidad del sistema para adaptarse ante interrupciones.

■ 2.5.2.3. Comercialización

Durante las crisis recientes, Melbourne evidenció la fragilidad de sus cadenas de suministro largas y centralizadas, altamente dependientes de grandes supermercados y centros logísticos. Las compras de pánico, interrupciones de transporte y escasez de mano de obra afectaron gravemente el acceso a alimentos. En contraste, los canales cortos y comunitarios (como mercados locales, ventas directas, cooperativas y plataformas digitales como Open Food Network) demostraron ser más ágiles y resilientes. Aunque estos canales representaban una porción menor del sistema, su capacidad de adaptación fue fundamental para garantizar el acceso a alimentos frescos y apoyar a productoras y productores de pequeña escala.

■ 2.5.2.4. Abastecimiento y distribución de alimentos

Melbourne depende fuertemente del transporte por carretera, que representa el 85 % del movimiento de alimentos. Durante los incendios y la pandemia, esta dependencia mostró sus límites: cierres de rutas, falta de combustible y congestión logística interrumpieron el flujo normal de alimentos, afectando sobre todo productos perecederos como frutas y verduras. En respuesta, se propuso descentralizar la infraestructura logística, crear nodos regionales de acopio y distribución más cercanos a los puntos de consumo, y diversificar rutas y modos de transporte. Estas acciones buscan reducir la vulnerabilidad del sistema ante futuras crisis.



3.

Estudio de caso nacional

Aprendizajes del Valle de Aburrá para fortalecer la articulación territorial, la gobernanza y la gestión del sistema alimentario regional.

Serie técnica Aliméntate de Región • Documento 1.1.1

Diseño conceptual y funcional del SARA

Sistema alimentario del Valle de Aburrá, Colombia

Referente nacional de articulación urbano-rural, agrologística cooperativa e información territorial



Contexto

- -El 72,6 % de los alimentos proviene de mercados externos y el 27,4 % de producción local
- A partir de 2022 se establecieron 6 cooperativas agrologísticas en 42 municipios
- El mapeo de tierras productivas mostró que solo el 10 % del suelo con potencial agrícola estaba en uso



■ Antioquia
● Valle de Aburrá

Brasil combina instrumentos públicos de regulación, compras institucionales y abastecimiento social para fortalecer la agricultura familiar y garantizar el acceso a alimentos.



Estrategia o hito principal



La experiencia evolucionó desde el proyecto Sistema Alimentario Ciudad-Región (CRFS) hacia el convenio Conexiones Medellín Rural (COMER), consolidando una estrategia de integración territorial,

fortalecimiento de la agricultura familiar y creación de centros agrologísticos cooperativos.



Hallazgos clave



Oferta productiva

La producción se basa principalmente en agricultura familiar y pequeña y mediana escala. El diagnóstico territorial permitió identificar baja utilización de suelos con potencial agrícola y promover innovaciones productivas orientadas a mejorar disponibilidad y productividad.



Logística, procesamiento y distribución

Los centros agrologísticos cooperativos prestan servicios de acopio, selección, clasificación, empaque, gestión de rutas y cálculo de costos logísticos. La red de cooperativas busca reducir dependencia de grandes centros de suministro y fortalecer circuitos regionales.



Demanda, consumo y comercialización

La comercialización se apoya en mercados mayoristas, minoristas e informales. La Central Mayorista de Antioquia y la Plaza Minorista concentran cerca del 60 % del volumen de alimentos que abastece a Medellín y su área metropolitana.



Gobernanza

El modelo articula actores públicos, privados, comunitarios y académicos en distintos niveles: estratégico, programático, territorial y comunitario. Esta coordinación ha sido clave para sostener la agenda alimentaria regional.



Aportes al SARA

- Fortalecer redes agrologísticas territoriales con enfoque cooperativo y regional.
- Usar información geográfica y trazabilidad para planificar producción, logística y mercados.
- Articular gobernanza multinivel con soluciones concretas para conectar oferta rural y demanda urbana.



La articulación entre territorio, logística e información fortalece las relaciones campo-ciudad.

■ 3.1. Referente a nivel nacional - Sistema Alimentario del Valle de Aburrá⁶



■ 3.1.1. Contexto general

Durante los últimos años, en Colombia se han desarrollado diversos modelos de sistemas agroalimentarios; entre ellos, el caso del Valle de Aburrá resulta especialmente relevante para el diseño e implementación del SARA, debido a su enfoque de ciudad-región, la gestión de información sobre abastecimiento regional, el fortalecimiento de canales de comercialización y el desarrollo de modelos de integración agrologística.

En la última década, Medellín ha sido reconocida por sus avances en el fortalecimiento de la logística alimentaria regional y en la consolidación de conexiones urbano-rurales, así como por el impulso de políticas urbanas integradas para reforzar la seguridad alimentaria.

El desarrollo de políticas con enfoque ciudad-región se vio potenciado por su participación, entre 2015 y 2018, como ciudad piloto en la primera fase del proyecto Sistema Alimentario Ciudad-Región (CRFS, por sus siglas en inglés) de la FAO y la Fundación RUAF (Red Global de Agricultura Urbana y Sistemas Alimentarios). Este proyecto fortaleció los vínculos entre el campo y la ciudad, mejoró la coordinación entre políticas municipales y regionales, y sentó las bases para el trabajo continuo en logística alimentaria regional hacia un sistema sostenible, saludable y equitativo.

El CRFS en Medellín se implementó mediante una alianza entre gobiernos locales, organizaciones comunitarias y socios internacionales denominada “Alianza del Buen Vivir”, que promovió la articulación entre municipios rurales y centros urbanos bajo cuatro componentes estratégicos:

- 1) Creación de una comisión intersectorial para integrar actores de diversos sectores y coordinar la planificación del sistema alimentario.
- 2) Coordinación de programas agrícolas y alimentarios para un sistema más cohesionado.
- 3) Alineación de acciones regionales con los objetivos estratégicos de la iniciativa, evitando duplicidades y optimizando recursos.
- 4) Gestión territorial rural y urbana para incrementar la productividad agrícola y el acceso a mercados.

⁶ FAO. s.f. Evaluación y planificación del sistema agroalimentario ciudad-región- Disponible en: <https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/7dbcb6cc-0147-43d0-8394-3c2875e1789f/content>

En 2018, estos componentes se integraron al convenio Conexiones Medellín Rural (COMER), adoptado oficialmente en diciembre de 2021. COMER representa un compromiso institucional con las prácticas alimentarias sostenibles, orientadas a fortalecer la agricultura familiar y mejorar las conexiones con los mercados urbanos. Un eje central de esta estrategia fue la creación de centros agrologísticos cooperativos que prestan servicios de acopio, selección, clasificación, empaque, gestión de rutas de distribución, contabilidad y cálculo de costos logísticos, además de articular la oferta de productoras y productores con la demanda de minimercados, supermercados y tiendas locales.

El programa también incorporó iniciativas para aumentar la disponibilidad y productividad alimentaria en zonas rurales, entre ellas:

- El mapeo de tierras productivas en el área rural de Medellín, que reveló que solo el 10 % de las tierras con potencial agrícola estaban en uso.
- El fomento de innovaciones productivas, como huertos verticales con sistemas de aeroponía en instituciones educativas, orientados a involucrar a las juventudes en actividades agropecuarias y forestales sostenibles.

La estrategia, inicialmente centrada en el área metropolitana del Valle de Aburrá, se amplió gradualmente para incluir conexiones regionales más amplias, buscando establecer redes de cooperación en torno al abastecimiento alimentario.

A pesar de los importantes avances en los últimos 10 años, esta iniciativa ha enfrentado diversos desafíos, como mantener el apoyo político y administrativo y asegurar su continuidad en tiempos de cambio de gobierno. Entre las estrategias útiles se incluyen la creación y consolidación de alianzas público-privadas sólidas, la participación de actores del mercado y socios universitarios, y el fortalecimiento del apoyo comunitario.

Una innovación clave ha sido la incorporación de Sistemas de Información Geográfica (SIG) para identificar tierras subutilizadas, mejorar la producción local y optimizar la logística alimentaria. En este sentido, próximamente, en alianza con la Universidad EAFIT, se implementará un sistema de trazabilidad para mapear flujos de alimentos y variaciones de precios, mejorando así la gestión y transparencia de los mercados.

La integración, la innovación y la colaboración han permitido que Medellín y su área metropolitana avancen hacia un sistema agroalimentario más resiliente y equitativo. Las bases construidas entre 2015 y 2018 han evolucionado y se han fortalecido, especialmente en logística regional, constituyendo una referencia valiosa para otras regiones del país y del exterior.

■ 3.1.2. Aspectos de interés para el Sistema de Abastecimiento Regional Agroalimentario (SARA)



■ 3.1.2.1. Esquema de gobernanza

El modelo de gobernanza del Valle de Aburrá responde a un enfoque territorial, intersectorial y multinivel, articulando esfuerzos de actores públicos, privados, comunitarios y académicos para garantizar la seguridad alimentaria y nutricional mediante una gestión integral del abastecimiento, la distribución y el acceso a alimentos. Se identifican cuatro niveles de articulación: estratégico, programático, territorial y comunitario.

- 1) **Comisión Intersectorial para el sector Rural (CIR):** máximo órgano de coordinación, encargado de definir las políticas y líneas estratégicas que orientan la intervención sobre el sistema agroalimentario. Está integrada por la Alcaldía de Medellín, la Gobernación de Antioquia, el Área Metropolitana del Valle de Aburrá y entidades sectoriales vinculadas al desarrollo rural y la seguridad alimentaria.
- 2) **Coordinación programática:** orientada al diseño y gestión de los programas sectoriales específicos que permiten implementar las políticas definidas por la CIR. Incluye la participación de dependencias como las secretarías de Agricultura, Desarrollo Económico, Educación y Salud, entre otras.
- 3) **Coordinación en corregimientos:** enfocada en la implementación territorial de los programas, garantizando la adecuación de las acciones a las necesidades y características de los corregimientos y municipios de la ciudad-región.
- 4) **Gestores territoriales:** actores locales, incluidos lideresas y líderes comunitarios, asociaciones de productoras y productores y juntas de acción comunal, quienes realizan la gestión operativa y acompañan a las comunidades en los procesos de producción, comercialización y consumo de alimentos.

El modelo de gobernanza cuenta, a su vez, con instrumentos técnicos y normativos como el Plan de Abastecimiento y Distribución de Alimentos (PADAM), los Lineamientos de Ordenamiento Territorial para Antioquia (LOTA), la Política Pública de Desarrollo Rural (PPDR) y la Red de Seguridad Alimentaria (ReSA), que permiten articular las intervenciones y garantizar la sostenibilidad y resiliencia del sistema.

■ 3.1.2.2. Esquema de gobernanza

Basada principalmente en agricultura familiar y producción de pequeña y mediana escala, la oferta se distribuye en los 31 municipios de la ciudad-región y cinco corregimientos rurales de Medellín. Dentro de los rubros de producción, predominan hortalizas, tubérculos, frutas,

granos y productos pecuarios. El 72,6 % de los alimentos proviene de mercados externos y el 27,4 % de la producción local, destacando a los municipios de Rionegro, La Ceja, Marinilla y Santa Rosa de Osos como los principales proveedores.

Los desafíos incluyen baja tecnificación, acceso limitado a financiamiento e innovación, débil asociatividad, vulnerabilidad climática y presión urbanística. Se requiere fortalecer capacidades productivas y organizativas, promover encadenamientos territoriales, mejorar la infraestructura rural e impulsar prácticas sostenibles que aseguren la disponibilidad y la calidad de los alimentos.

■ 3.1.2.3. Comercialización

El componente de comercialización y logística constituye uno de los pilares fundamentales para garantizar el acceso y la disponibilidad de alimentos en condiciones de calidad, oportunidad y precio justo. Este componente se caracteriza por la coexistencia de diferentes circuitos comerciales y logísticos que articulan la producción rural con el consumo urbano. El sistema comercial está compuesto por canales mayoristas, minoristas e informales.

Las principales plataformas de distribución son la Central Mayorista de Antioquia (CMA) y la Plaza Minorista Coomerca, que concentran cerca del 60 % del volumen de alimentos que abastecen a Medellín y su área metropolitana. La comercialización local y en las comunas se realiza a través de tiendas de barrio, minimercados, supermercados, plazas de mercado y mercados campesinos.

■ 3.1.2.4. Abastecimiento y distribución de alimentos

A partir de 2022 se establecieron seis cooperativas agrologísticas en 42 municipios, incluyendo varios municipios rurales. En conjunto, estas cooperativas forman una red regional cuyo objetivo es reducir la dependencia de los centros de suministro, como los mercados mayoristas, y promover sistemas de comercio e intercambio más regionalizados.

En coherencia con los principios de la economía circular, este enfoque descentralizado fomenta el comercio intrarregional y el intercambio de productos. Redes existentes, como las asociaciones de comerciantes, se articularon con nuevas cooperativas para promover una estrategia cohesionada de mercado alimentario regional.

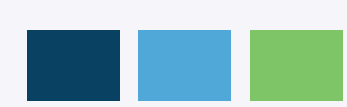


4.

Conclusiones y recomendaciones para el SARA

Síntesis de hallazgos y orientaciones estratégicas por componente para el diseño e implementación del SARA.

Serie técnica Aliméntate de Región • Documento 1.1.1
Diseño conceptual y funcional del SARA



4. Conclusiones y recomendaciones para el Sistema de Abastecimiento Regional Agroalimentario (SARA)

El análisis comparativo de experiencias internacionales (Ecuador, Argentina, Brasil, México y Melbourne), y del referente nacional del Valle de Aburrá demuestra que los sistemas de abastecimiento agroalimentario requieren un enfoque integral, territorial y multinivel. Esta visión debe articular la producción, la logística, la comercialización, el consumo y la gobernanza bajo principios de sostenibilidad e inclusión social, reconociendo la interdependencia de estos componentes para garantizar la seguridad alimentaria y el desarrollo regional.

En materia de oferta de alimentos, la protección y el uso eficiente del suelo productivo resultan esenciales en contextos de presión urbanística y cambio climático. La diversificación productiva, el fortalecimiento de la agricultura familiar y la incorporación de tecnologías sostenibles (como el riego eficiente, la agricultura regenerativa y el aprovechamiento de aguas residuales tratadas) aumentan la resiliencia del sistema y mejoran la capacidad de adaptación frente a crisis climáticas.

La implementación de programas que aseguren compras públicas a personas productoras de pequeña y mediana escala contribuye a la sostenibilidad económica local, fomenta el empleo y reduce las brechas de acceso a mercados justos e inclusivos. En este sentido, resulta estratégico promover circuitos cortos de comercialización (plazas de mercado, mercados campesinos, ferias y plataformas digitales) que incrementan la competitividad de la producción y facilitan el acceso de la población urbana a alimentos frescos y saludables.

La alta dependencia de un único modo de transporte aumenta la vulnerabilidad frente a crisis climáticas, logísticas o de suministro de combustibles. Por ello, se requiere una infraestructura logística descentralizada, articulada con nodos regionales que fortalezcan la capacidad de respuesta ante emergencias y reduzcan los costos de transporte. A su vez, los sistemas de información logística integrados permiten mejorar la trazabilidad, optimizar el control de inventarios y disminuir las pérdidas poscosecha.

En cuanto a la gobernanza, los modelos colaborativos interinstitucionales e intersectoriales muestran mayor efectividad para gestionar sistemas alimentarios complejos. La participación comunitaria resulta clave para garantizar la pertinencia y sostenibilidad de las políticas alimentarias, mientras que la articulación entre niveles de gobierno, sector privado, academia

y sociedad civil contribuye a reducir la fragmentación institucional y a mejorar la eficiencia de las acciones.

Las experiencias internacionales también resaltan la importancia de la gestión adecuada de residuos, la implementación de modelos de economía circular y la reducción de pérdidas y desperdicios como ejes centrales de la sostenibilidad alimentaria. La producción agroecológica y regenerativa, además de preservar los ecosistemas, favorece la mitigación y adaptación al cambio climático.

Finalmente, la participación incidente de mujeres, jóvenes, comunidades étnicas y campesinas fortalece la equidad y la sostenibilidad del sistema. Los programas con enfoques diferenciales generan impactos positivos en la reducción de brechas socioeconómicas y productivas, contribuyendo a que los beneficios del sistema agroalimentario lleguen de manera equitativa a toda la población.

Las buenas prácticas identificadas se caracterizan por:

- La participación activa y corresponsable de múltiples actores, entre ellos las personas productoras, sector privado, sociedad civil, academia y gobiernos.
- La diversificación de canales de comercialización para reducir la intermediación excesiva y facilitar el acceso a mercados a productoras y productores de pequeña escala.
- La creación de instrumentos regulatorios y financieros que garanticen precios justos, estabilidad en el suministro y acceso equitativo a alimentos nutritivos y culturalmente pertinentes.
- La inclusión de la sostenibilidad ambiental como principio transversal, priorizando prácticas agroecológicas, la reducción de pérdidas y desperdicios de alimentos, y cadenas logísticas de bajo impacto ambiental.
- El uso estratégico de la tecnología y la información para planificar, gestionar y monitorear el sistema en tiempo real.
- El empleo del enfoque de ciudad-región para fortalecer los vínculos urbano-rurales y la integración funcional entre territorios.

■ 4.1. Recomendaciones por componente y eje transversal

Si bien a continuación se detallan las recomendaciones por componente para la estructura del SARA y su Plan de Abastecimiento Regional Agroalimentario en Escala Regional, se anexa al presente informe una tabla síntesis por componentes con lecciones aprendidas y buenas prácticas de los referentes internacionales y nacionales analizados.

Figura 5. Ruta de recomendaciones para el SARA

Orientaciones estratégicas para fortalecer la oferta, la logística, la gobernanza y la gestión de la información



Fuente: Elaboración propia.

■ 4.1.1. Oferta productiva

- Fortalecer la agricultura campesina, familiar, étnica y comunitaria (ACFEC) mediante programas de asistencia técnica, créditos blandos, incentivos fiscales y compras públicas preferenciales, garantizando precios mínimos en contextos de alta volatilidad.
- Promover la diversificación productiva con énfasis en alimentos frescos, nutritivos y de alta demanda local, integrando especies nativas y cultivos resilientes al cambio climático.
- Fomentar la producción agroecológica y regenerativa, reduciendo el uso de agroquímicos y protegiendo la biodiversidad.
- Desarrollar cinturones verdes periurbanos y áreas productivas estratégicas para garantizar el abastecimiento cercano a los principales centros de consumo.
- Promover modelos asociativos y cooperativos para fortalecer la capacidad productiva y comercial de productoras y productores de la ACFEC.
- Impulsar el desarrollo tecnológico y organizacional a partir del asesoramiento experto y la co-construcción de conocimientos entre personas productoras, personal técnico e instituciones, promoviendo la incorporación de nuevas prácticas, habilidades y tecnologías que fortalezcan la sostenibilidad ambiental y socioeconómica de la producción.
- Fomentar sistemas intensivos de producción agroecológica para garantizar una oferta suficiente y sostenible en términos ambientales, sociales y económicos.

- Estructurar servicios financieros asociativos e individuales para inversión, acopio, asistencia técnica, producción y acceso a semillas e insumos, a favor de quienes producen los alimentos.
- Promover y visibilizar distintos valores agregados (ambientales, culturales y sociales) que permitan participar sostenidamente y aprovechar mercados especializados.

■ 4.1.2. Logística, procesamiento y distribución de alimentos

- Diseñar e implementar una red agrologística regional que optimice rutas, nodos de acopio y centros de distribución, priorizando cadenas de suministro cortas y eficientes.
- Incorporar plataformas digitales logísticas que conecten oferta y demanda, mejoren la trazabilidad y reduzcan tiempos de entrega.
- Promover el uso de medios de transporte sostenibles y de bajo impacto ambiental en la distribución urbana de alimentos.
- Establecer infraestructura de almacenamiento y conservación adaptada a la producción de pequeña escala, reduciendo pérdidas poscosecha.
- Impulsar la inversión productiva y territorial con obras de infraestructura rural, entrega de maquinaria y asistencia directa a mujeres y hombres productores.

■ 4.1.3. Demanda, consumo y comercialización

- Ampliar los circuitos cortos de comercialización (ferias, mercados campesinos, venta directa) y fomentar alianzas entre las personas productoras y el comercio minorista.
- Desarrollar plataformas de comercio electrónico inclusivas, garantizando accesibilidad tecnológica para pequeñas unidades productivas.
- Implementar campañas permanentes para promover dietas saludables y culturalmente apropiadas, con énfasis en la educación alimentaria y nutricional.
- Mejorar los sistemas de información de precios y consumo para transparentar la cadena y empoderar a personas consumidoras y productoras.
- Desarrollar programas de compras públicas con precios de garantía para productos estratégicos, priorizando la producción local y sostenible.
- Establecer alianzas comerciales con el sistema financiero que permitan ofrecer descuentos a las personas consumidoras que adquieran productos de la región.
- Fomentar la combinación de diversos circuitos cortos de comercialización, de acuerdo con las capacidades organizativas específicas.
- Diferenciar la producción campesina para desmarcarse de actores dominantes de cadenas convencionales, consolidando mercados propios y sensibilizando a la población consumidora.

- Crear relaciones de confianza a través de actividades sociales como ferias gastronómicas, talleres de cocina popular, divulgación sobre propiedades medicinales de las plantas y visitas a las fincas.
- Impulsar el procesamiento de alimentos para valorizar la producción campesina y la identidad local, mediante subsidios para equipamientos y capacitación.
- Sensibilizar a las personas consumidoras respecto del consumo consciente, responsable y solidario.

■ 4.1.4. Gobernanza

- Establecer una Plataforma Regional Multiactoral del SARA con representación de las personas productoras, la sociedad civil, el sector privado, la academia y gobiernos en sus diferentes niveles.
- Institucionalizar mecanismos de coordinación intergubernamental entre municipios, la RMBC y la RAP-E, asegurando coherencia en políticas, planes y proyectos en la región metropolitana y la región central.
- Integrar el derecho humano a la alimentación como principio rector en la normativa regional y municipal, siguiendo marcos legales como el de Brasil.
- Fortalecer las capacidades técnicas y operativas de las personas funcionarias de las entidades públicas responsables del abastecimiento agroalimentario.
- Garantizar financiamiento estable para la implementación y el seguimiento de políticas alimentarias regionales.
- Mejorar la articulación interinstitucional y multinivel entre la nación, el departamento y el municipio.
- Impulsar alianzas estratégicas y mecanismos de concertación y cogestión entre la sociedad civil y el Estado.
- Promover la investigación, sistematización y difusión de información sobre los circuitos alternativos de comercialización.

■ 4.1.5. Información para la toma de decisiones

- Consolidar un sistema integrado de información del SARA que articule datos de oferta, demanda, precios, logística, pérdidas y trazabilidad.
- Fortalecer la interoperabilidad entre fuentes institucionales, territoriales y sectoriales para que la información esté disponible de manera oportuna para la planeación y la gestión.
- Incorporar herramientas georreferenciadas y analítica territorial para identificar interrupciones, zonas estratégicas de abastecimiento y variaciones espaciales de precios y flujos.

- Desarrollar tableros de monitoreo y alertas tempranas que permitan anticipar riesgos logísticos, climáticos o de abastecimiento.
- Promover la transparencia de la información para fortalecer la coordinación entre actores públicos y privados, y mejorar la toma de decisiones del sistema.

■ 4.1.6. Sostenibilidad ambiental

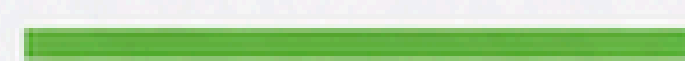
- Incorporar criterios de huella de carbono, uso eficiente del agua y protección de ecosistemas en todas las fases del sistema alimentario.
- Implementar programas para la reducción de pérdidas y desperdicio en producción, transporte, almacenamiento y consumo.
- Incentivar modelos de economía circular, incluyendo el aprovechamiento de subproductos agroalimentarios.
- Integrar medidas de adaptación y mitigación al cambio climático en los planes productivos y logísticos.
- Promover el aprovechamiento de residuos orgánicos para compostaje y producción de bioinsumos.

■ 4.1.7. Enfoques diferenciales

- Garantizar la participación incidente de mujeres, jóvenes, comunidades étnicas y rurales en la toma de decisiones del SARA.
- Diseñar programas productivos y comerciales con pertinencia cultural, reconociendo y valorizando saberes ancestrales y prácticas alimentarias tradicionales.
- Implementar estrategias de inclusión laboral y económica para población en situación de vulnerabilidad.
- Incorporar indicadores de equidad, género, curso de vida y diversidad étnica en el monitoreo y evaluación del sistema.
- Garantizar el acceso equitativo a financiamiento, asistencia técnica y mercados para todos los grupos poblacionales.
- Fortalecer las capacidades de las mujeres para incidir en la organización, el control de los medios de producción, la comercialización y los beneficios económicos.



Anexos



Lecciones aprendidas, buenas prácticas y
elementos comparados de los referentes analizados.

Serie técnica Aliméntate de Región • Documento 1.1.1

Diseño conceptual y funcional del SARA



Anexo 1. Matriz comparativa sintética

Síntesis comparada de las experiencias analizadas



Experiencia	Escala	Enfoque principal	Lección clave	Aporte principal al SARA
Distrito Metropolitano de Quito, Ecuador	Ciudad-región	Gobernanza alimentaria y articulación urbano-rural	La planificación alimentaria requiere integrar territorio, mercados, producción y gobernanza.	Espacios multiactorales, circuitos cortos y planificación territorial
Provincia de Buenos Aires, Argentina	Provincial - metropolitana	Comercialización pública. mercados de cercanía e inclusión productiva	Los mercados públicos y de cercanía mejoran acceso y fortalecen economías locales.	Mercados campesinos, nodos de distribución y producción local.
Programas Nacionales de Abastecimiento de Brasil	Nacional	Compras públicas, abastecimiento social y agricultura familiar	Las compras públicas articular seguridad alimentaria e inclusión productiva.	Demanda institucional, agricultura familiar y abastecimiento social.
Programas de abastecimiento frente a la SAN en México	Nacional / local	Abasto social, precios accesibles, redes públicas y modernización comercial	La red pública de abasto mejora el acceso en territorios vulnerables.	Tiendas comunitarias, logística territorial y mercados públicos.
Sistema de Abastecimiento ciudad-región, Melbourne, Australia	Ciudad-región	Resiliencia alimentaria, protección periurbana y logística descentralizada	La resiliencia exige proteger suelos estratégicos y diversificar canales.	Protección periurbana, nodos regionales y canales cortos.
Sistema Alimentario del Valle de Aburrá, Colombia	Regional / metropolitano	Sistema alimentario territorial, agrologística e información	La articulación entre gobernanza e información fortalece las conexiones campo-ciudad.	Centros agrologísticos, trazabilidad e información para la toma de decisiones.



Anexo 2. Síntesis de experiencias



01

Distrito Metropolitano de Quito, Ecuador



Escala
Ciudad-región



Enfoque principal
Gobernanza alimentaria
y articulación urbano-
rural



Componente destacado
Gobernanza y
comercialización



Lección clave
La articulación entre territorio, mercados y gobernanza fortalece sistemas alimentarios más resilientes, inclusivos y sostenibles.

Aportes al SARA por componente



**Oferta de
alimentos**

- Reconocer territorios rurales, periurbanos y regionales que sostienen el abastecimiento.
- Identificar limitaciones de autosuficiencia alimentaria.
- Valorar la relación entre producción local, agricultura familiar y demanda urbana.



**Logística,
procesamiento
y distribución**

- Analizar flujos de ingreso de alimentos hacia la ciudad-región.
- Identificar nodos críticos de abastecimiento.
- Mejorar la información sobre transporte, intermediación y distribución.



**Demanda,
consumo y
comercialización**

- Promover circuitos cortos y mercados locales.
- Fortalecer vínculos directos entre productores y consumidores.
- Impulsar dietas saludables y sostenibles.



Gobernanza

- Consolidar plataformas multiactor.
- Articular gobiernos locales, sociedad civil, academia y sector privado.
- Integrar alimentación y agricultura en la planificación territorial.



**Enfoques
transversales**

- Incorporar el derecho a la alimentación, sostenibilidad e inclusión social.
- Priorizar poblaciones vulnerables.
- Usar información territorial y alimentaria para orientar decisiones públicas.



**Palabras
clave**

circuitos cortos

gobernanza

ciudad-región

proximidad

planificación

02

Provincia de Buenos Aires, Argentina



Escala

Provincial / metropolitana



Enfoque principal

Comercialización pública, mercados de cercanía e inclusión productiva



Componente destacado

Demanda, consumo y comercialización



Lección clave

Los mercados públicos y de cercanía pueden fortalecer el acceso a alimentos frescos, dinamizar economías locales y reducir la dependencia de circuitos comerciales concentrados.

Aportes al SARA por componente



Oferta de alimentos

- Reconocer la diversidad productiva territorial como base para estrategias diferenciadas de abastecimiento.
- Fortalecer la participación de personas productoras de pequeña y mediana escala.
- Promover la formalización, asociatividad e inclusión financiera de unidades productivas locales.



Logística, procesamiento y distribución

- Articular ferias, mercados fijos, nodos de distribución y tiendas móviles.
- Acercar alimentos frescos a zonas con menor cobertura comercial.
- Incorporar infraestructura pública y apoyos estatales para mejorar la distribución territorial.



Demanda, consumo y comercialización

- Fortalecer sistemas públicos y territoriales de comercialización de alimentos.
- Impulsar ferias itinerantes, mercados de productores locales y canales de venta directa.
- Usar herramientas digitales e incentivos financieros para estimular la compra de alimentos locales.



Gobernanza

- Coordinar la implementación desde una entidad pública con presencia territorial.
- Vincular municipios, productores, consumidores y sistema financiero.
- Fortalecer redes locales de comercialización con apoyo estatal.



Enfoques transversales

- Promover inclusión social y de género en los mercados de cercanía.
- Facilitar medios de pago digitales y mecanismos de reintegro para mejorar acceso.
- Usar información sobre ferias, productores y puntos de venta para orientar decisiones de abastecimiento.



Palabras clave

mercados de cercanía

ferias

comercialización pública

producción local

inclusión productiva

03

Programas Nacionales de Abastecimiento de Brasil



Escala
Nacional



Enfoque principal

Abastecimiento público, compras institucionales y agricultura familiar



Componente destacado

Gobernanza y oferta de alimentos



Lección clave

Las compras públicas y la regulación estatal pueden conectar agricultura familiar, seguridad alimentaria, estabilización de mercados y protección social.

Aportes al SARA por componente



Oferta de alimentos

- Fortalecer la agricultura familiar mediante compras públicas y precios justos.
- Diversificar la oferta adquirida, incluyendo frutas, hortalizas, lácteos, pescados, harinas, alimentos transformados y semillas.
- Proteger ingresos de pequeños productores ante caídas de precios o fluctuaciones del mercado.



Logística, procesamiento y distribución

- Consolidar redes públicas de almacenamiento y distribución.
- Articular bancos de alimentos, centros de acopio y logística territorial.
- Favorecer esquemas de entrega local para reducir costos y mejorar frescura de los alimentos.



Demanda, consumo y comercialización

- Vincular producción familiar con demanda institucional.
- Abastecer escuelas, hospitales, comedores comunitarios y bancos de alimentos.
- Complementar canales comerciales tradicionales con compras públicas orientadas a la seguridad alimentaria.



Gobernanza

- Integrar niveles de gobierno e instituciones federal, estatal y municipal con la sociedad civil.
- Articular entidades como la CONAB, CEASA, CAISAN y CONSEA.
- Fortalecer cooperativas y asociaciones como interlocutores de la producción familiar.



Enfoques transversales

- Reconocer el derecho a la alimentación como base normativa.
- Promover sostenibilidad, circuitos cortos y reducción de pérdidas.
- Usar información de cosechas, precios y mercados para regular y planificar el abastecimiento.



Palabras clave

compras públicas

agricultura familiar

seguridad alimentaria

abastecimiento local

redes públicas

04

Programas de abastecimiento frente a la seguridad alimentaria en México



Escala
Nacional / local



Enfoque principal
Abasto social, precios accesibles, redes públicas y modernización comercial



Componente destacado
Logística, procesamiento y distribución



Lección clave
Las redes públicas de abasto y distribución pueden mejorar el acceso a alimentos básicos en territorios rurales, dispersos y vulnerables.

Aportes al SARA por componente



Oferta de alimentos

- Integrar pequeños y medianos productores a cadenas de valor de alimentos básicos.
- Promover precios de garantía para maíz, trigo, frijol y leche.
- Fortalecer la producción nacional como soporte de programas de abasto social.



Logística, procesamiento y distribución

- Consolidar redes territoriales de tiendas comunitaria, tiendas móviles, almacenes y centros de acopio.
- Usar flotas de transporte e infraestructura pública para llegar a comunidades dispersas.
- Articular abasto rural, leche subsidiada y distribución mayorista desde nodos estratégicos.



Demanda, consumo y comercialización

- Garantizar productos básicos a precios accesibles para poblaciones vulnerables.
- Modernizar mercados públicos mediante infraestructura, digitalización y servicios de entrega.
- Fortalecer la conexión entre centrales de abasto, mercados minoristas y comercios locales.



Gobernanza

- Coordinar programas nacionales desde entidades públicas especializadas.
- Articular entidades como SADER, LICONSA, DICONSA, SEDECO y CEDA.
- Combinar instrumentos nacionales con iniciativas locales de modernización de mercados.



Enfoques transversales

- Priorizar hogares rurales, Pueblos Indígenas y población en inseguridad alimentaria.
- Incorporar sistemas de información para almacenes, transporte y pedidos.
- Avanzar hacia modelos de gestión de residuos, economía circular y reducción de pérdidas de alimentos.



Palabras clave

abasto social

precios accesibles

redes públicas

mercados

territorios vulnerables

05

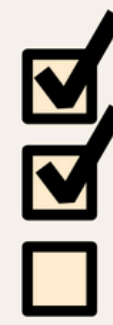
Sistema de Abastecimiento ciudad-región, Melbourne, Australia



Escala
Ciudad-región



Enfoque principal
Resiliencia alimentaria, protección periurbana y logística descentralizada



Componente destacado
Logística y sostenibilidad territorial



Lección clave
La resiliencia del sistema alimentario depende de proteger los territorios productivos, diversificar canales y descentralizar la infraestructura logística.

Aportes al SARA por componente



Oferta de alimentos

- Proteger suelos periurbanos estratégicos para garantizar alimentos frescos de cercanía.
- Reconocer el valor del cinturón agrícola como soporte de la seguridad alimentaria regional.
- Promover la agricultura urbana, periurbana, regenerativa y el uso eficiente de recursos.



Logística, procesamiento y distribución

- Reducir la dependencia de cadenas largas y altamente centralizadas.
- Crear nodos regionales de acopio y distribución cercanos a puntos de consumo.
- Diversificar rutas y modos de transporte para enfrentar crisis climáticas o logísticas.



Demanda, consumo y comercialización

- Fortalecer mercados locales, ventas directas, cooperativas y plataformas colaborativas.
- Promover canales cortos que sostengan el acceso a alimentos frescos durante crisis.
- Favorecer sistemas alimentarios más cercanos, flexibles y comunitarios.



Gobernanza

- Consolidar estructuras interjurisdiccionales para la resiliencia alimentaria.
- Vincular gobiernos locales, comunidades, academia, sector privado y sociedad civil.
- Integrar abastecimiento, ordenamiento territorial y desarrollo rural.



Enfoques transversales

- Incorporar resiliencia climática como criterio de planificación alimentaria.
- Usar agua reciclada, reducir residuos y fomentar prácticas sostenibles.
- Fortalecer la información y cooperación multisectorial para anticipar riesgos.



Palabras clave

resiliencia

periurbano

nodos regionales

canales cortos

suelos protegidos

06

Sistema Alimentario del Valle de ABurrá, Colombia



Escala

Regional / metropolitano



Enfoque principal

Sistema alimentario territorial, agrologística e información



Componente destacado

Logística, gobernanza e información



Lección clave

La articulación entre gobernanza territorial, información y cooperativas agrologísticas permite fortalecer las conexiones campo-ciudad y mejorar la resiliencia del sistema alimentario.

Aportes al SARA por componente



Oferta de alimentos

- Identificar tierras productivas subutilizadas y territorios con potencial agrícola.
- Fortalecer la agricultura familiar, la producción de pequeña y mediana escala y encadenamientos territoriales.
- Promover capacidades productivas, asociativas y prácticas sostenibles en zonas rurales y periurbanas.



Logística, procesamiento y distribución

- Desarrollar centros agrologísticos cooperativos para acopio, selección, empaque y distribución.
- Gestionar rutas, costos logísticos y articulación entre oferta productiva y demanda urbana.
- Reducir dependencia de mercados mayoristas mediante redes regionales de abastecimiento.



Demanda, consumo y comercialización

- Fortalecer la conexión entre producción rural y mercados urbanos.
- Articular tiendas, minimercados, supermercados, plazas de mercado y mercados campesinos.
- Promover el comercio intrarregional y canales de comercialización más regionalizados.



Gobernanza

- Consolidar modelos territoriales, intersectoriales y multinivel.
- Articular actores públicos, privados, comunitarios y académicos.
- Apoyarse en instrumentos técnicos y normativos como planes de abastecimiento, ordenamiento territorial y políticas rurales.



Enfoques transversales

- Incorporar sistemas de información geográfica para identificar tierras, flujos y precios.
- Desarrollar trazabilidad y gestión de la información para mejorar la transparencia del sistema.
- Promover sostenibilidad, economía circular, cooperación territorial y participación comunitaria.



Palabras clave

agrologística

trazabilidad

información

gobernanza

campo-ciudad

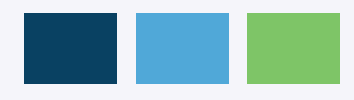


Referencias bibliográficas

Fuentes documentales consultadas para el análisis
de referentes nacionales e internacionales.

Serie técnica Aliméntate de Región • Documento 1.1.1

Diseño conceptual y funcional del SARA



Referencias bibliográficas

Área Metropolitana Valle de Aburrá. s.f. *Presentación Área Metropolitana Valle de Aburrá.* Medellín. [Consultado el 6 de abril de 2026]. <https://image.slidesharecdn.com/1-161202222744/95/presentacin-rea-metropolitana-del-valle-de-aburr-19-638.jpg?cb=1481064487>

AVSF (Agrónomos y Veterinarios Sin Fronteras). 2013. *Circuitos alternativos de comercialización.* Agriculturas campesinas, Cadenas y mercados, Producción agrícola. Lyon. [Consultado el 6 de abril de 2026]. <https://www.avsf.org/app/uploads/2023/12/libro-cialco-digital.pdf>

CIMMYT (Centro Internacional de Mejoramiento de Maíz y Trigo). 2024. *Ciencia agronómica para impulsar la transformación sostenible de los sistemas agroalimentarios en México.* Texcoco. [Consultado el 6 de abril de 2026]. <https://www.cimmyt.org/es/noticias/ciencia-agronomica-para-impulsar-la-transformacion-sostenible-de-los-sistemas-agroalimentarios-en-mexico/>

CONQUITO (Agencia de Promoción Económica). 2018. *Carta Alimentaria de Quito.* Quito. [Consultado el 6 de abril de 2026]. <https://www.conquito.org.ec/wp-content/uploads/2018/09/carta-1.pdf>

DICONSA (Distribuidora e Impulsora Comercial Conasupo, S.A.). s.f. *Qué hacemos.* En: Gobierno de México. Ciudad de México. [Consultado el 6 de abril de 2026]. <https://www.gob.mx/diconsa/que-hacemos#:~:text=MISI%C3%93N>

DIPROSE (Dirección General de Programas y Proyectos Sectoriales). 2021. *Portal Oficial del Estado Argentino.* [Consultado el 6 de abril de 2026]. https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/girsar_-_ppgira_buenos_aires.pdf

ENSANUT (Encuesta Nacional de Salud y Nutrición). 2023. *Encuesta Nacional de Salud y Nutrición - Continua.* Ciudad de México. [Consultado el 6 de abril de 2026]. https://ensanut.insp.mx/encuestas/ensanutcontinua2023/doctos/informes/ensanut_23_112024.pdf

FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura). 2018. *Directrices para la planificación de los sistemas alimentarios en las ciudades-región.* Roma. [Consultado el 6 de abril de 2026]. <https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/91fd1a34-c423-4b70-b554-c3abbcec611e/content>

FAO. 2021a. Sembrando Capacidades. *Recomendaciones para el fortalecimiento de circuitos cortos de comercialización en el contexto de agricultura familiar en Colombia*. Roma. [Consultado el 6 de abril de 2026]. https://sembrandocapacidades.fao.org.co/wp-content/uploads/2022/05/14_Cartilla_Recomendaciones-para-el-fortalecimiento-de-circuitos-cortos-de-comercializacion-en-el-contexto-de-agricultura-familiar-en-Colombia.pdf

FAO. 2021b. *Informe de síntesis dinámica y planificación del sistema agroalimentario en la ciudad-región Quito*. Roma. [Consultado el 6 de abril de 2026]. <https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/520cee44-1b02-449f-9991-2b10c80f1ac9/content>

FAO. 2022. *Food for Cities Programme - Pilot cities: Melbourne*. Roma. [Consultado el 6 de abril de 2026]. <https://www.fao.org/in-action/food-for-cities-programme/pilotcities/melbourne/en/>

GeneXus. s.f. *Diconsa: Historia de éxito*. Ciudad de México. [Consultado el 6 de abril de 2026]. <https://www.genexus.com/es/institucional/historias-de-exito/diconsa#:~:text=Diconsa%20,Para%20esta>

Gobierno de la Provincia de Buenos Aires. 2025a. *PBA invierte en caminos y asiste a productores de 9 de Julio, Casares y Pehuajó*. En: Ministerio de Desarrollo Agrario. La Plata. [Consultado el 6 de abril de 2026]. https://gba.gob.ar/desarrollo_agrario/Noticias/pba_invierte_en_caminos_y_asiste_productores_de_9_de_julio_casares_y

Gobierno de la Provincia de Buenos Aires. 2025b. *Más de 2 000 productores participan del programa de Desarrollo Rural*. En: Ministerio de Desarrollo Agrario. La Plata. [Consultado el 6 de abril de 2026]. [https://gba.gob.ar/desarrollo_agrario/Noticias/%E2%80%9Cm%C3%A1s de 2000 productores pa](https://gba.gob.ar/desarrollo_agrario/Noticias/%E2%80%9Cm%C3%A1s de 2000 productores participan del programa desarrollo rural)

Gobierno de la Provincia de Buenos Aires. 2025c. *"Sabores Bonaerenses" es la decisión de acompañar a los productores*. En: Ministerio de Desarrollo Agrario. La Plata. [Consultado el 6 de abril de 2026]. https://gba.gob.ar/desarrollo_agrario/Noticias/%E2%80%9Csabores bonaerenses es la decisi%C3%B3n de acompa%C3%B1ar los productores

Gobierno de la Provincia de Buenos Aires. 2025d. *Trabajo conjunto frente a la crisis*. En: Ministerio de Desarrollo Agrario. La Plata. [Consultado el 6 de abril de 2026]. https://gba.gob.ar/desarrollo_agrario/Noticias/trabajo_conjunto_frente_la_crisis

Gobierno de México. 2025. *Programa de Abasto Social de Leche*. Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural. Ciudad de México. [Consultado el 6 de abril de 2026]. <https://www.gob.mx/liconsa/acciones-y-programas/programa-de-abasto-social-de-leche>

INEC (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos de Ecuador). 2024. *Proyecciones poblacionales*. Quito. [Consultado el 6 de abril de 2026].
<https://www.ecuadorencifras.gob.ec/proyecciones-poblacionales/>



INEC. 2025. *Estadísticas de empleo y subempleo*. Quito. [Consultado el 6 de abril de 2026].
<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjojNGUxZjQyMDUtMzg0Zi00MzI0LTk5NWEtY2JiMWUzM2YyYjdlliwiidCI6ImYxNThhMmU4LWNhZWmtNDQwNi1iMGFiLWY1ZTI1OWJkYTExMiJ9>

INEGI (Instituto Nacional de Estadística y Geografía). 2024. *Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID) 2023*. Ciudad de México. [Consultado el 6 de abril de 2026].
<https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2024/ENADID/ENADID2023.pdf>

Pacto Agroalimentario de Quito. 2019. [Publicación en X]. 25 de enero de 2019. [Consultado el 6 de abril de 2026]. <https://x.com/pactoquito/status/1088797346010406914>

Prensa Animal. s. f. *Inicia programa piloto con la app Mi Mercado en Casa*. Ciudad de México. [Consultado el 6 de abril de 2026]. <https://prensaanimal.com/inicia-programa-piloto-con-la-app-mi-mercado-en-casa/>

Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural. 2015. *La Central de Abasto: El mercado más grande del mundo*. En: Gobierno de México. Ciudad de México. [Consultado el 6 de abril de 2026].
<https://www.gob.mx/agricultura/articulos/la-central-de-abasto-el-mercado-mas-grande-del-mundo?idiom=es#:~:text=La%20Central%20de%20Abasto%20fue,genera%2070%20mil%20empleos%20directos>

Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural. 2024. *Ampliación y alcance del Programa de Abasto Social de Leche de Liconsa*. En: Gobierno de México. Ciudad de México. [Consultado el 6 de abril de 2026]. <https://www.gob.mx/liconsa/articulos/ampliacion-y-alcance-del-programa-de-abasto-social-de-leche-de-liconsa#:~:text=Actualmente%2C%20LICONSA%20opera%2012%2C283%20lecher%C3%ADas%2C,de%20Abasto%20Social%20de%20Leche>

Secretaría de Desarrollo Económico. 2017. *Mercados públicos: ejemplo de vida honesta*. En: Gobierno de la Ciudad de México. Ciudad de México. [Consultado el 6 de abril de 2026].
<https://www.sedeco.cdmx.gob.mx/comunicacion/nota/mercados-publicos-ejemplo-de-vida-honesta#:~:text=Asegur%C3%B3%20que%20para%20septiembre%2C%20los,del%20brillo%20a%20los%20mercados>

Todo Sobre Agricultura. s.f. *El panorama de la agricultura en México*. [Consultado el 6 de abril de 2026]. <https://www.todosobreagricultura.com/agricultura/el-panorama-de-la-agricultura-en-mexico/>

Referentes de abastecimiento agroalimentario

Experiencias nacionales e internacionales

Serie técnica Aliméntate de Región · Documento 1.1.1
Diseño conceptual y funcional del SARA

Aliméntate de
Región
Sistema de Abastecimiento
Regional Agroalimentario

La urbanización acelerada y las tensiones climáticas afectan los sistemas de producción de alimentos y la seguridad alimentaria y nutricional de la población. Este documento aporta insumos conceptuales, operativos y estratégicos para la formulación del Sistema de Abastecimiento Regional Agroalimentario (SARA), que desarrollan de manera conjunta las entidades socias del convenio, con el enfoque de ciudad-región y con miras a fortalecer los vínculos urbano-rurales.

A partir del análisis de experiencias de Quito (Ecuador), la provincia de Buenos Aires (Argentina), Brasil, México, Melbourne (Australia) y el Valle de Aburrá (Colombia), identifica lecciones aprendidas y buenas prácticas en gobernanza, agrologística y comercialización asociativa. Con la sostenibilidad ambiental y el enfoque diferencial como ejes transversales, ofrece una hoja de ruta para fortalecer la agricultura campesina, familiar, étnica y comunitaria y promover el acceso equitativo a alimentos frescos, saludables y sostenibles.

