



Organización de las Naciones
Unidas para la Alimentación
y la Agricultura



GOBERNACIÓN
DE
PUTUMAYO
2016 - 2019



SISTEMA DE ABASTECIMIENTO AGROALIMENTARIO

SUBREGIONES DE BAJO
Y MEDIO PUTUMAYO



La justicia
es de todos

Minjusticia

SISTEMA DE ABASTECIMIENTO AGROALIMENTARIO

SUBREGIONES DE BAJO Y MEDIO PUTUMAYO

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
Ministerio de Justicia y del Derecho de Colombia

Bogotá. 2018

SISTEMA DE ABASTECIMIENTO AGROALIMENTARIO

SUBREGIONES DE BAJO
Y MEDIO PUTUMAYO

Las denominaciones empleadas en este producto informativo y la forma cómo aparecen presentados los datos que contiene no implican, por parte de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) y el Ministerio de Justicia y del Derecho, juicio alguno sobre la condición jurídica o el nivel de desarrollo de países, territorios, ciudades o zonas; tampoco sobre sus autoridades o respecto a la demarcación de sus fronteras o límites. La mención de empresas o productos de fabricantes en particular, estén o no patentados, no significa que la FAO o el Ministerio de Justicia y del Derecho los aprueben o recomienden de preferencia sobre otros de naturaleza similar que no se mencionen. Las opiniones expresadas en este producto informativo, son las de su(s) autor(es) y no reflejan necesariamente los puntos de vista ni las políticas de la FAO o del Ministerio de Justicia y del Derecho.

ISBN: 978-958-52690-5-7

© FAO, 2018

La FAO y el Ministerio de Justicia y del Derecho fomentan el uso, la reproducción y la difusión del material contenido en este producto informativo. Salvo que se indique lo contrario, se podrá copiar, descargar e imprimir el material con fines de estudio privado, investigación y docencia; así como para su uso en productos o servicios no comerciales. El permiso será expreso siempre que se reconozca, de forma adecuada, a la FAO como la fuente y titular de los derechos de autor. Del mismo modo, que ello no implique de manera alguna que la FAO y el Ministerio de Justicia y del Derecho aprueban los puntos de vista, productos o servicios de los usuarios.

SISTEMA DE ABASTECIMIENTO AGROALIMENTARIO SUBREGIONES DE BAJO Y MEDIO PUTUMAYO

Convenio

Ministerio de Justicia y del Derecho – Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). Convenio de Cooperación Internacional No. 392.

Proyecto

Proyecto UTF/COL/086/COL. "Cooperación técnica y apoyo económico para apoyar al posconflicto en la reducción de vulnerabilidades territoriales de las zonas afectadas por cultivos ilícitos, estableciendo estrategias de sostenibilidad del desarrollo alternativo y la agricultura familiar, en el marco de la implementación de acciones para la reducción de la oferta de drogas en Putumayo y Nariño"

Ministro de Justicia y del Derecho

Enrique Gil Botero

Martha Paredes Rosero

Directora de Política de Drogas y Actividades Relacionadas
– Ministerio de Justicia y del Derecho

Herbert Augusto Infante Romero

Revisión técnica - Ministerio de Justicia y del Derecho

Alan Jorge Bojanic Helbingen

Representante de la FAO en Colombia

Manuela Ángel González

Representante Asistente
Oficial Nacional de Programas - FAO

Pilar Santacoloma

Oficial Subregional de Sistemas Agroalimentarios – FAO

Marcos Rodríguez Fazzone

Especialista Senior - Sistemas Alimentarios, Agricultura Familiar
y Mercados Inclusivos - FAO

Juan Fernando Zuluaga Orrego

Coordinador de Proyecto

Jorge Mahecha Rodriguez

Giovanny Aristizabal Hincapié

Nancy Villegas Sanchez

Oficina de Comunicaciones FAO Colombia

Marcos Rodríguez Fazzone, Juan Pablo Tribín Rivera, Duván Santos Portilla, Carlos Julián Ramírez Gómez, Alba Gómez Arango, Tulio Montemiranda Aguirre

Autores

Alejandro Medina

Diseño y diagramación

Impresol:

Impresol ediciones Ltda.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	1	6.2.1 Comerciantes	37
2. MARCO CONCEPTUAL	3	6.2.2 Transportadores	41
3. METODOLOGÍA	9	6.2.3 Agroindustria	44
3.1 Enfoque metodológico del estudio de abastecimiento alimentario	10	6.2.4 Trapiche	45
3.2 Perspectiva geográfica de análisis	10	6.2.5 Proveedores de insumos agropecuarios	46
3.3 Selección de actores del sistema de abastecimiento subregional	11	6.3 Oportunidad sobre las compras públicas de alimentos	46
3.4 Criterios de selección para los rubros agropecuarios	12	7. FLUJOS DEL ABASTECIMIENTO AGROALIMENTARIO EN EL BAJO Y MEDIO PUTUMAYO	51
3.5 Técnicas de muestreo territorial	14	7.1 Análisis desde los actores de la oferta subregional de rubros producidos	52
3.6 Proceso de recolección de información	15	7.2 Análisis de la demanda subregional de alimentos	54
4. CONTEXTO TERRITORIAL DE LAS SUBREGIONES DE BAJO Y MEDIO PUTUMAYO	17	7.3 Oportunidades de integración de la oferta y demanda de los rubros priorizados en el Bajo y Medio Putumayo	57
4.1 Contexto geográfico	18	8. CONCLUSIONES	61
4.2 Aspectos de la población	19	9. ESTRATEGIAS PARA SISTEMAS ALIMENTARIOS MÁS EFICIENTES Y SOSTENIBLES EN BAJO Y MEDIO PUTUMAYO	63
4.3 Generalidades socioeconómicas en las subregiones	21	9.1 Ordenamiento productivo a partir de una demanda alimenticia saludable en el Putumayo	64
4.4 Institucionalidad asociada a la participación territorial de actores	23	9.2 Intervención integral para el fortalecimiento asociativo y comercial de las organizaciones de productores	64
5. ASPECTOS RELACIONADOS CON LA INFRAESTRUCTURA DE ABASTECIMIENTO AGROALIMENTARIO EN LAS SUBREGIONES	25	9.2.1 Mejoramiento de vínculos con comerciantes y los mercados públicos y privados	65
6. CARACTERIZACIÓN DE ACTORES DEL SISTEMA AGROALIMENTARIO EN LAS SUBREGIONES DE BAJO Y MEDIO PUTUMAYO	29	9.2.2 Marcas territoriales como valor agregado para la comercialización	66
6.1 Actores vistos desde la oferta agroalimentaria	30	9.3 Ampliar la asistencia técnica a los demás actores de la cadena alimentaria del Putumayo	67
6.1.1 Organizaciones de agricultura familiar (OAF)	30	9.4 Articulación de actores e institucionalidad sectorial y territorial	67
6.1.2 Organizaciones étnicas y Juntas de Acción Comunal	34	10. REFERENCIAS	73
6.2 Actores vistos desde la demanda agroalimentaria	37		

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Cobertura geográfica del estudio por subregión del Putumayo.	10	Tabla 13. Principales rubros producidos por asociados de organizaciones étnicas en las subregiones del Bajo y Medio Putumayo.	36
Tabla 2. Descripción de los actores participantes en el estudio.	12	Tabla 14. Distribución de comerciantes encuestados por municipio en el Bajo y Medio Putumayo.	37
Tabla 3. Renglones agroalimentarios priorizados por subregión.	13	Tabla 15. Tipo de vehículos para el transporte de productos en los municipios de las subregiones.	43
Tabla 4. Distribución de muestras por actores.	15	Tabla 16. Acceso de la agroindustria a la materia prima.	45
Tabla 5. Principales características de los municipios de las subregiones Bajo y Medio Putumayo.	19	Tabla 17. Demanda institucional ICBF en el año 2017.	47
Tabla 6. Características de distribución poblacional de las subregiones Bajo y Medio Putumayo.	20	Tabla 18. Demanda institucional PAE en el año 2017.	48
Tabla 7. Indicadores de calidad de vida de las subregiones Bajo y Medio Putumayo.	22	Tabla 19. Ciudad de destino de la oferta de los rubros priorizados y producidos en las subregiones.	54
Tabla 8. Aspectos relacionados con la infraestructura y comercialización agroalimentaria subregional.	26	Tabla 20. Origen externo de los rubros priorizados demandados en las subregiones de Bajo y Medio Putumayo.	56
Tabla 9. Aspectos relacionados con las organizaciones de agricultura familiar por municipios de las subregiones Bajo y Medio Putumayo.	30	Tabla 21. Oferta de panela de las organizaciones de productores abordadas.	57
Tabla 10. Características relacionadas con la conformación de las organizaciones de agricultura familiar en las subregiones.	31	Tabla 22. Capacidad de abastecimiento subregional de renglones agroalimentarios.	59
Tabla 11. Principales rubros agropecuarios producidos por las OAF encuestadas en el Bajo y Medio Putumayo.	33	Tabla 23. Funciones de los actores para el desarrollo de sistemas agroalimentarios territoriales.	69
Tabla 12. Principales rubros producidos por las JAC en las subregiones de Bajo y Medio Putumayo.	35	Tabla 24. Roles generales de los actores para la articulación del sistema agroalimentario de las subregiones Bajo y Medio Putumayo.	70

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Distribución de la población en cabecera y zona rural en los municipios de las subregiones de Bajo y Medio Putumayo.	21	Gráfico 11. Proporción de establecimientos que llevan registro contable en las subregiones.	41
Gráfico 2. Actividad principal de las organizaciones de agricultura familiar.	31	Gráfico 12. Tipo de transportadores en los municipios de las subregiones de Bajo y Medio Putumayo.	42
Gráfico 3. Antigüedad de las organizaciones de agricultura familiar.	32	Gráfico 13. Capacidad de carga de los vehículos para el transporte de alimentos.	43
Gráfico 4. Conformación de comités de las OAF encuestadas en el Bajo y Medio Putumayo.	32	Gráfico 14. Vínculos generados por los transportadores en las subregiones.	44
Gráfico 5. Nivel de ingreso promedio mensual de los integrantes de las OAF en el Bajo y Medio Putumayo.	34	Gráfico 15. Antigüedad de la agroindustria en las subregiones.	44
Gráfico 6. Ingresos percibidos por los asociados de las JAC en el Bajo y Medio Putumayo.	35	Gráfico 16. Destino local y externo de la oferta de los renglones agroalimentarios estudiados en las subregiones.	53
Gráfico 7. Ingresos percibidos por asociados de organizaciones étnicas en el Bajo y Medio Putumayo.	36	Gráfico 17. Origen local y externo de la demanda de los comerciantes en los renglones estudiados en las subregiones.	55
Gráfico 8. Proporción de comerciantes entrevistados en las subregiones de Bajo y Medio Putumayo.	37	Gráfico 18. Razones de compra de los comerciantes de renglones agroalimentarios por fuera de las subregiones de Bajo y Medio Putumayo.	58
Gráfico 9. Número de empleados por los comerciantes de las subregiones Bajo y Medio Putumayo.	39		
Gráfico 10. Proporción de comerciantes con registro de Cámara de Comercio en las subregiones.	40		

LISTA DE FIGURAS

Figura 1.

Esquema del sistema agroalimentario sostenible. 5

Figura 2.

Estructura del Sistema de Abastecimiento y Distribución de Alimentos (SADA). 7

Figura 3.

Mapa división política y administrativa del departamento de Putumayo 11

Figura 4.

Estructura conceptual para la condición de un producto típico territorial. 66

ACRÓNIMOS Y ABREVIACIONES

AT	Asistencia Técnica
AFC	Agricultura Familiar Campesina
AFCyC	Agricultura Familiar Campesina y Comunitaria
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
BPA	Buenas Prácticas Agrícolas
CNA	Censo Nacional Agropecuario
CONPES	Consejo Nacional de Política Económica y Social
DANE	Departamento Administrativo Nacional de Estadística
DNP	Departamento Nacional de Planeación
ENA	Encuesta Nacional Agropecuaria
ENSIN	Encuesta Nacional de Situación Nutricional en Colombia
EVA	Evaluaciones Agropecuarias Municipales
IPM	Índice de Pobreza Multidimensional
ICA	Instituto Colombiano Agropecuario
ICBF	Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
INS	Instituto Nacional de Salud
JAC	Juntas de Acción Comunal
MAES	Muestreo Aleatorio Estratificado Simple
MEN	Ministerio de Educación Nacional de Colombia
MinTIC	Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones
NBI	Necesidades Básicas Insatisfechas
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
UNODC	Organización de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito
OAF	Organizaciones de Agricultura Familiar
PTSAN	Plan Territorial de Seguridad Alimentaria y Nutricional
PAE	Programa de Alimentación Escolar
PNUD	Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo
SAN	Seguridad Alimentaria y Nutricional
SENA	Servicio Nacional de Aprendizaje
SADA	Sistemas de Abastecimiento y Distribución de Alimentos
SAS	Sistema Alimentario Sostenible
SBMP	Subregiones de Bajo y Medio Putumayo
SAP	Subregión del Alto Putumayo
UPA	Unidades de Producción Agropecuaria



RESUMEN

Esta publicación tiene como objetivo presentar el desarrollo, los resultados y las conclusiones del estudio *Sistemas de Abastecimiento Agroalimentario del departamento de Putumayo – Subregiones de Bajo y Medio Putumayo*.

Los sistemas de abastecimiento territorial, se constituyen en una herramienta fundamental para la planeación e implementación de políticas de desarrollo rural con enfoque territorial. El análisis de la configuración del sistema alimentario permite identificar e interpretar los procesos de conectividad de los territorios y actores que hacen parte de las diferentes cadenas agroalimentarias. Los hallazgos permiten dimensionar el capital social y económico con el que cuenta el Departamento, traducido en infraestructura productiva y en actores como organizaciones de productores y empresas agropecuarias, transportistas y distribuidores, agroindustrias y comerciantes de todo tipo. Adicionalmente, se analizan las relaciones de conectividad comercial y productiva entre ellos, dejando en evidencia importantes oportunidades de mercados locales y territoriales, necesidades de agregación de valor y estrategias para reactivar alimentos con vocación productiva e insertarlos en circuitos cortos de comercialización y en estrategias de compras públicas locales.

Estas evidencias se constituyen en un insumo elemental para contribuir a la planificación del territorio desde las oportunidades de la demanda territorial de alimentos, y el consecuente proceso de ordenamiento productivo. Asimismo, el análisis pone especial énfasis en hallar alternativas para mejorar la inclusión socioeconómica de los pobladores rurales.

Esta publicación es una herramienta que alinea con los objetivos estratégicos de la FAO en América Latina y el Caribe, contribuyendo a la reducción de la pobreza rural y fomentar sistemas agrícolas y alimentarios eficientes y sostenibles.

En relación a las prioridades nacionales, responde a los siguientes pactos definidos en el Plan Nacional de Desarrollo: Pacto por el Emprendimiento y la Productividad; Pacto por la sostenibilidad: producir conservando y conservar produciendo; Pacto por el transporte y la logística para la competitividad y la integración regional; Pacto por la productividad y la equidad en las regiones.



1. INTRODUCCIÓN

El actual contexto de posconflicto en el que se encuentra Colombia, después de firmado el *Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera*, ha puesto en consideración la relevancia referente al desarrollo rural con enfoque territorial, como una estrategia de progreso y mejoramiento de las condiciones de vida de los pobladores rurales.

De este acuerdo se destaca el punto 1 denominado "Hacia un nuevo campo: Reforma rural integral", en el cual se hace referencia a La transformación del campo, las condiciones de bienestar y buen vivir de la población rural. Además el acuerdo busca la erradicación de la pobreza rural extrema y la disminución en un 50 % de la pobreza en el campo en un plazo de 10 años, la promoción de la igualdad, el cierre de la brecha entre el campo y la ciudad, la reactivación del campo y, en especial, el desarrollo de la agricultura campesina, familiar y comunitaria. (Gobierno de Colombia y FARC-EP, 2013).

Queda en evidencia que la Reforma Rural Integral resalta y enaltece el rol de la agricultura familiar y asociativa, sobre la cual se han desarrollado diversos instrumentos de política pública tendientes a reivindicar derechos al retorno a sus tierras productivas, en varios casos, o a la titulación de predios en otros. Resalta especialmente la búsqueda del mejoramiento de la dinámica de producción de alimentos, así como de la inserción de los agricultores en cadenas de valor y circuitos de comercialización en los territorios.

Con base en lo anterior, el Ministerio de Justicia y del Derecho ha suscrito un acuerdo de cooperación técnica con la FAO Colombia, con el fin de contribuir a la reducción de vulnerabilidades territoriales en las zonas afectadas por cultivos de uso ilícito. Establece estrategias sostenibles para el desarrollo alternativo basados en la inclusión social y económica de la agricultura familiar campesina del departamento de Putumayo.

Como una de las estrategias para avanzar en esta materia, la FAO promueve los sistemas agroalimentarios territoriales que surgen como un abordaje que promueve una proximidad para articular actores económicos en circuitos cortos de abastecimiento y apropiar el valor agregado en el seno del territorio, pero también una proximidad en términos sociales y organizacionales que permita fortalecer la identidad sobre el consumo local de alimentos, una mejor interacción urbano-rural y nuevos modelos de gobernanza de los sistemas alimentarios con una participación ciudadana más consciente y activa (FAO, Santacoloma, 2016/ Rodríguez, 2017). De esta manera y enmarcado en todo este contexto institucional y de política pública, se diseñó el estudio "Sistemas de abastecimiento agroalimentario del departamento de Putumayo".

El enfoque de los Sistemas de Abastecimiento y Distribución de Alimentos (SADA) se convierte en un instrumento que contribuye a la articulación de los actores en el territorio, bajo una mirada de circuitos cortos de abastecimiento. Esto permite mejorar los cuellos de botella en los procesos logísticos y de distribución de alimentos, y hace un énfasis principal en la mejor vinculación e inserción de los productores en los mercados locales.

En ese sentido, la aplicación de esta metodología permitió: comprender cómo se configura el sistema de abastecimiento en las subregiones del Putumayo, y en sus localidades; identificar oportunidades de mercado local, entendiendo la dinámica de flujos de alimentos que ingresan y salen de los territorios; identificar a los actores económicos y sus múltiples relaciones ligadas a los procesos de producción, distribución y consumo

del Putumayo; analizar la infraestructura de mercado y agregación de valor con la que cuentan los territorios, y las necesidades de fortalecimiento.

Los resultados permitieron plantear propuestas alternativas para mejorar la inclusión socioeconómica de los pobladores rurales, en especial, se identificaron oportunidades económicas en los territorios para los productos promovidos por el desarrollo alternativo y otras apuestas productivas promisorias del departamento del Putumayo.

Finalmente, es importante aclarar que el presente estudio acota su interpretación a algunas variables socioeconómicas, rubros productivos y actores específicos, con la finalidad de ilustrar el tipo de análisis que puede resultar de los sistemas de abastecimiento alimentario. No obstante, se cuenta con una amplia base de datos que permite profundizar a nivel de cadenas, municipios y actores de acuerdo con las necesidades de los tomadores de decisiones.

2. MARCO CONCEPTUAL

MARCO CONCEPTUAL

En este trabajo se parte de la base de avanzar hacia sistemas agroalimentarios más eficientes y sostenibles. Esta propuesta se puede abordar desde diversas escalas territoriales, para comprender la producción, el abastecimiento y distribución agroalimentaria, pero enalteciendo el rol de la agricultura familiar como potencial productor de alimentos, y sobre la cual debe enfocarse la política pública. Este estudio constituye una investigación empírica que suma enfoques cuantitativos y cualitativos, y permite comprender la dinámica agroalimentaria a nivel local —municipal— y subregional, siendo la subregión¹ la unidad de análisis territorial definida.

SISTEMAS AGROALIMENTARIOS SOSTENIBLES

El estudio de los sistemas agroalimentarios de abastecimiento busca entender las relaciones e interacciones entre todos los actores que participan de cada una de las etapas de la cadena alimentaria, y que implica la producción, transformación, distribución y hasta el consumo agroalimentario. De esta forma, el concepto de sistema se relaciona como un todo que no se puede separar en partes independientes (Bertalanffy, 1976) y en el cual cada elemento se interrelaciona, por lo menos, con un elemento más, de forma directa o indirecta (FAO, 2017b).

Esta noción de los sistemas agroalimentarios ha venido en constante redefinición, dirigiéndose hacia una visión de sostenibilidad que incorpora el análisis territorial para entender su configuración (figura 1). Según la FAO (2008), el Sistema Alimentario Sostenible (SAS) se define como un sistema que brinda seguridad alimentaria y nutrición para todos de manera que no se pongan en peligro las bases económicas, sociales y ambientales que generarán seguridad alimentaria y nutrición para las generaciones futuras.

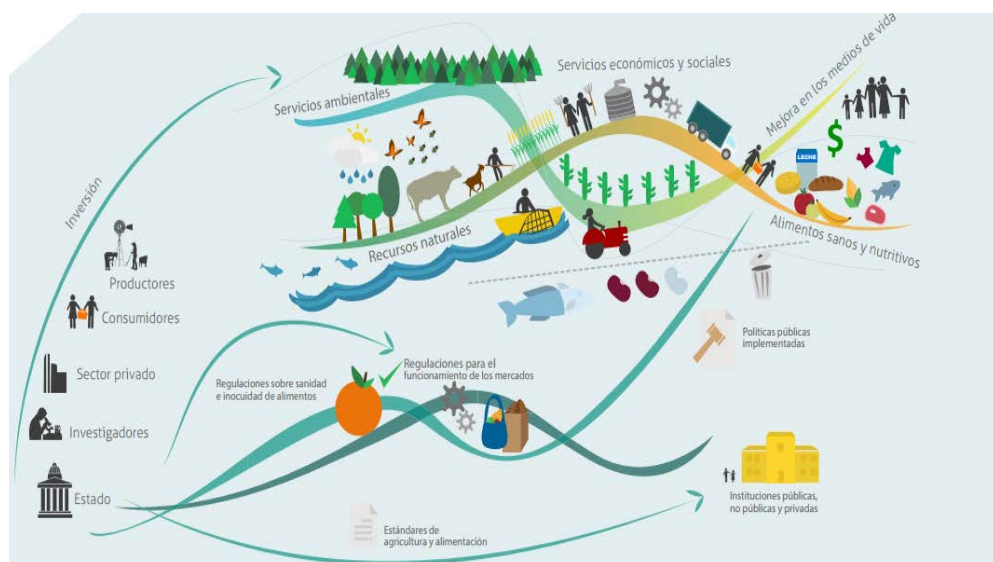
Además de interactuar con otros subsistemas —energético, de transporte, entre otros—, el sistema alimentario tiene un carácter multidimensional que incluye aspectos socioculturales, económicos, culturales, ambientales y políticos con múltiples actores, a la vez que se considera la interacción de múltiples cadenas agroalimentarias (FAO, 2017). De acuerdo con Rastoin (2015) adaptado por FAO (2018), estas dimensiones del sistema se resumen en:

- **Dimensión social:** mejorar la calidad de los alimentos —nutricional y organoléptica— con el objeto de responder a las necesidades reales de los consumidores.
- **Dimensión espacial/geográfica:** elaborar los productos mediante ramas de proximidad territorial.
- **Dimensión empresarial:** privilegiar la inclusión de la Agricultura Campesina, Familiar (AFC) y las redes de pequeñas y medianas empresas (PYMES) en circuitos alternativos de comercialización. Propender por una mejor distribución del valor creado por una gobernanza territorial.
- **Dimensión de tecnológica/ambiental:** impulsar modelos de innovación en la producción con adecuada inocuidad, integrando a una buena gestión de los recursos naturales.
- **Dimensión ética/cultural:** reducir pérdidas y desperdicios a lo largo de la cadena alimentaria.

¹ Nombre con el cual se identifican las subdivisiones territoriales que conforman un departamento.

FIGURA 1.

ESQUEMA DEL SISTEMA AGROALIMENTARIO SOSTENIBLE.



Fuente: FAO (2017b)

EL ENFOQUE TERRITORIAL DEL SISTEMA

Las nuevas dinámicas del modelo agroalimentario y su relación con el sistema territorial ha llevado a tener sistemas globales, especializados y concentrados que se caracterizan por un triple distanciamiento: físico, social e identitario (Alonso, 2015). Así, el espacio se desconecta del lugar en el sistema alimentario dominante, y ocasiona que las relaciones que se configuran con aquellos que están distantes puedan estructurar la forma y uso de la configuración regional (Feagan, 2007). De esta forma, la mirada de lo local se contraponen a este modelo, en donde, además de la distancia geográfica, se busca fortalecer los vínculos y relaciones que se construyen entre productores y consumidores con el mismo territorio.

Un sistema alimentario territorial puede definirse entonces como un conjunto de cadenas agroalimentarias conformadas en torno a criterios de desarrollo sostenible y localizadas en un espacio geográfico de dimensión regional y coordinadas para una gobernanza territorial. (Rastoin, 2015 citado en FAO, 2018).

En este contexto se busca fomentar los sistemas agroalimentarios territoriales, con especial atención en las dinámicas productivas y comerciales a partir del análisis de información que proviene de actores estratégicos como: productores, acopiadores, importadores, transportistas, vendedores, mayoristas, minoristas, procesadores, tenderos, instituciones públicas de comercialización de alimentos, asociaciones privadas —como comerciantes, transportistas, tenderos y consumidores—, entre otros.

En general, la metodología permite: comprender la estructura y la forma en la que operan los sistemas de abastecimiento en el territorio; identificar los flujos comerciales y las múltiples relaciones que se presentan entre los diferentes actores que participan en el sistema; analizar la infraestructura de mercado y agregación

de valor con la que cuentan los territorios; determinar la participación que tiene la agricultura familiar asociada y no asociada en el abastecimiento alimentario del territorio objeto de estudio.

LOS SISTEMAS DE ABASTECIMIENTO Y DISTRIBUCIÓN DE ALIMENTOS (SADA)

En el marco de las anteriores definiciones y conceptos del sistema agroalimentario, aparece el abastecimiento y distribución de alimentos como un gran subsistema en el cual entran en juego todas las interacciones potenciales y efectivas referentes a la oferta y demanda de los alimentos. De acuerdo con la FAO (2007), los sistemas de abastecimiento y distribución de alimentos (SADA) son combinaciones complejas de actividades y funciones entre la producción, manipulación, almacenamiento, transporte, procesamiento, embalaje, y distribución —ventas al por mayor y menor— de alimentos que permiten a su vez la interacción de diferentes agentes económicos. Esto incluye desde el productor rural, acopiadores, transportistas, comerciantes mayoristas y minoristas, hasta los consumidores finales que satisfacen sus necesidades de demanda de alimentos.

Además de los actores, al SADA lo constituyen tres subsistemas:

1. **Subsistema abastecimiento:** involucra desde la producción de los alimentos, pasando por el acopio, selección, procesamiento y finalmente el transporte de estos hacia los nodos de consumo urbanos. Reconoce las condiciones de oferta de los productos, volúmenes, origen y destino de la producción y la configuración con los mercados.
2. **Subsistema de distribución:** incluye todas las actividades de tipo formal e informal, tradicional o moderno con las cuales se logra el proceso de redistribuir los alimentos al interior de las zonas urbanas de las ciudades. Esto es, transporte de distribución, mayoristas, minoristas, mercados especializados, informales, restaurantes, supermercados, entre otros. Al igual que en los demás subsistemas, resulta clave la evaluación de las condiciones de la infraestructura particular que da soporte a la distribución de los alimentos.
3. **Subsistema de demanda:** referencia las condiciones en las que los consumidores finales adquieren y consumen los alimentos. Incluye el análisis de la forma en que son atendidos por el sistema de abastecimiento: volúmenes relacionados particularmente con productos de la canasta básica, calidad de los productos, lugares para la adquisición de los productos, frecuencia en la demanda, entre otros.

El siguiente esquema busca integrar los subsistemas y los actores en un escenario de interrelación que el estudio denomina Plataforma de Abastecimiento Inteligente. Su objetivo es, a partir de la información generada en la caracterización del abastecimiento en los territorios priorizados, generar todas las acciones de fomento a los sistemas agroalimentarios sostenibles, por parte de los entes territoriales quienes tienen el reto de favorecer un funcionamiento más efectivo y sostenible a nivel local y regional. Finalmente, las variables claves de la plataforma inteligente se refieren al uso de herramientas y plataformas tecnológicas que le permitan a los subsistemas y a los agentes involucrados, dinamizar las acciones de los entes territoriales a través de mesas de diálogo/trabajo, escenarios estratégicos de intercambio de información —oferta y demanda—, georreferenciación de las OAF y sistemas de información complementarios integrados en los escenarios de planificación, entre otros.

FIGURA 2.

ESTRUCTURA DEL SISTEMA DE ABASTECIMIENTO Y DISTRIBUCIÓN DE ALIMENTOS (SADA).



Fuente: elaboración propia con base en Aragrande y Argenti (2001)

AGRICULTURA FAMILIAR CAMPESINA Y COMUNITARIA

La agricultura familiar campesina juega un rol importante en lo referente a las políticas de seguridad alimentaria y nutricional, al tiempo que se constituye en un actor clave en el desarrollo rural de los territorios, es en la actualidad un sector de especial interés político y económico. En este contexto, los países latinoamericanos han comenzado a identificar la importancia de la agricultura familiar, asumiendo su rol estratégico como proveedor de alimentos, especialmente de los mercados internos —regionales y locales— (Sánchez A, 2011 citado en FAO y Gerencia de Seguridad Alimentaria y Nutricional de Antioquia, 2015).

De acuerdo con Salcedo y Guzmán (2014), en América Latina y el Caribe la AFC agrupa a más de sesenta millones de personas. De igual forma, representa el 81 % de las explotaciones agrícolas, que a su vez genera entre el 57 % y el 77 % del empleo agrícola en la región (FAO/BID, 2007b; FAO, 2012). Esto la convierte en una de las principales fuentes de empleo agrícola y rural. En Colombia, estos sistemas productivos generan alrededor del 70 % de los alimentos que se destinan a los mercados locales en Colombia.²

A pesar de la importancia de este tipo de agricultura para el país, sus características —escasos niveles de tecnificación de la producción, poca generación de valor agregado a los productos, dispersión geográfica de la producción, insuficiente infraestructura para el acopio y la generación de valor, entre otros— y heterogenei-

² De acuerdo con el Censo Nacional Agropecuario (CNA) 2014, el 75 % de las unidades de producción están en manos de campesinos, empleando el 57 % de la fuerza laboral del sector.

dad, hacen que su participación se reduzca en la mayoría de los casos al eslabón productivo de las cadenas agroalimentarias. Pese a la potencialidad de muchos rubros para acceder a procesos de agregación de valor y transformación que permitiría a los productores acceder en mejores condiciones a los mercados, en donde se muestran como un actor frágil de las relaciones entre los agentes del sistema de abastecimiento.

Para efectos del presente estudio se asume la definición del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural a partir de la Resolución 464 de 2017 por la cual se adoptan los lineamientos estratégicos de política pública para la Agricultura Campesina, Familiar y Comunitaria (ACFC) en donde se define como:

Sistema de producción y organización gestionado y operado por mujeres, hombres, familias, y comunidades campesinas, indígenas, negras, afrodescendientes, raizales, y palenqueras que conviven en los territorios rurales del país. En este sistema se desarrollan principalmente actividades de producción, transformación y comercialización de bienes y servicios agrícolas, pecuarios, pesqueros, acuícolas y silvícolas [...] (MADR, 2017, p.14.).

3. METODOLOGÍA

3. METODOLOGÍA³

3.1 ENFOQUE METODOLÓGICO DEL ESTUDIO DE ABASTECIMIENTO ALIMENTARIO

Con la finalidad de analizar los sistemas agroalimentarios en el departamento del Putumayo, desde la oferta y la demanda agroalimentaria en el territorio, se plantea el desarrollo de la presente investigación. Se busca comprender la estructura y la forma en la que operan los sistemas de abastecimiento desde una perspectiva territorial. Dentro de los objetivos se contempla:

- Identificar a los actores económicos e institucionales que hacen parte del sistema de abastecimiento alimentario, y sus múltiples relaciones a partir de los flujos de alimentos.
- Analizar la infraestructura de mercado y de agregación de valor con la que cuentan los territorios y elaborar propuestas que permitan mejorar su eficiencia
- Identificar las principales dificultades para un funcionamiento más eficiente del sistema y las oportunidades de mercado privado y de compras públicas para la inclusión de la agricultura familiar campesina.

Bajo este enfoque se aplicaron metodologías cualitativas y cuantitativas, se obtuvo información de carácter diagnóstico y descriptivo del fenómeno.

3.2 PERSPECTIVA GEOGRÁFICA DE ANÁLISIS

La presente investigación delimita su alcance geográfico al departamento de Putumayo, conformado por trece municipios que se agrupan en dos subregiones: Alto y Bajo-Medio Putumayo, como se puede observar en la siguiente tabla.

TABLA 1.

COBERTURA GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO POR SUBREGIÓN DEL PUTUMAYO.

Municipios del departamento de Putumayo agrupados por subregión	
ALTO PUTUMAYO	BAJO Y MEDIO PUTUMAYO
San Francisco	Mocoa
Colón	Villagarzón
Santiago	Puerto Guzmán
Sibundoy	Puerto Caicedo
	Puerto Asís
	Valle del Guamuez
	Orito
	San Miguel
	Puerto Leguizamo

Fuente: elaboración propia

³ Para más información ver en Sistemas Territoriales de Abastecimiento Alimentario: propuesta metodológica (2018). Disponible en: <http://www.fao.org/3/i9224es/i9224ES.pdf>

Sin embargo, el presente informe contiene los resultados obtenidos específicamente para las subregiones de Bajo y Medio Putumayo.

FIGURA 3.

MAPA DIVISIÓN POLÍTICA Y ADMINISTRATIVA DEL DEPARTAMENTO DE PUTUMAYO.



Fuente: Tomado de Instituto Geográfico Agustín Codazzi

3.3 SELECCIÓN DE ACTORES DEL SISTEMA DE ABASTECIMIENTO SUBREGIONAL

El proceso de abastecimiento en los territorios comprende todas las etapas de la cadena, desde la producción hasta la disposición final de los alimentos para el consumo de la población. En este sentido, se define como universo muestral o población objetivo, aquellos individuos residentes en las poblaciones objeto de intervención que pertenecen a alguno de los siguientes actores involucrados en el proceso y que se describen a continuación:

TABLA 2.

DESCRIPCIÓN DE LOS ACTORES PARTICIPANTES EN EL ESTUDIO.

Actor	Descripción
Organizaciones de Agricultura Familiar (OAF)	Organizaciones de agricultores encargadas de realizar actividades de producción y comercialización de rubros agropecuarios cultivados en el departamento.
Juntas de Acción Comunal (JAC)	Asociaciones u organizaciones de carácter político-administrativo, asociadas a un territorio —veredal para el caso particular— que propenden por los intereses de las comunidades.
Transportadores	Personas encargadas de realizar el transporte de productos, al interior de la zona de influencia del proyecto y fuera de ella. Cumplen el papel de intermediarios en la cadena de abastecimiento.
Agroindustrias	Empresas dedicadas a la transformación de los rubros priorizados en productos alimenticios. Dentro de estas agroindustrias también se incluyeron los trapiches, en aquellos municipios con producción de caña panelera.
Establecimientos de comercio	Personas o empresas dedicadas a la comercialización al por mayor y al detal en el departamento de Putumayo. Para el presente estudio, los establecimientos de comercio de interés son: tienda mixta, granero/abarrotes, fruver/mercados, legumbrería, minimercado, supermercado, distribuidora, carnicería, mayorista, detallista de plaza de mercado.
Centrales de abasto y mayoristas	Las personas naturales o jurídicas que operan como acopiadores de grandes volúmenes de alimentos y los comercializan con comerciantes minoristas, otros mayoristas u otros actores diferentes al consumidor final, y que están ubicados en las principales centrales de abasto de los territorios
Mercado institucional / compras públicas	Se refiere a los programas y entidades que compran alimentos con recursos públicos, entre las cuales se encuentran hospitales, hogares geriátricos, cárceles, programa ICBF y Programa de Alimentación Escolar (PAE) Dichos programas son operados por empresas y organizaciones que ganan las licitaciones públicas, y son responsables del suministro de los alimentos, en tal sentido también deben ser abordados en el estudio.

Fuente: elaboración propia

3.4 CRITERIOS DE SELECCIÓN PARA LOS RUBROS AGROPECUARIOS

Considerando la imposibilidad de evaluar todos los rubros agropecuarios del mercado en el territorio, se priorizaron algunos tanto desde la oferta y la demanda. Se tuvieron los siguientes criterios de selección:

- **Desde la oferta:** se consideraron aquellos productos por subregión con una mayor participación en la producción general del departamento. Para ello se tuvo en cuenta información de fuentes secundarias como la Evaluación Agropecuaria Municipal (2016) (EVA) y el Censo Nacional Agropecuario (2014).
- **Desde la demanda:** se definieron a partir de los rubros priorizados desde la oferta, más aquellos pertenecientes a la canasta básica alimentaria del departamento y que pueden llegar a ser producidos por la agricultura familiar de las subregiones.

A continuación, se relacionan los rubros priorizados para el estudio, discriminados en cada una de las subregiones.

TABLA 3.

REGLONES AGROALIMENTARIOS PRIORIZADOS POR SUBREGIÓN.

Subregión	Rubros priorizados desde la OFERTA	Rubros priorizados desde la DEMANDA
BAJO Y MEDIO PUTUMAYO	1. Plátano (Hartón)	1. Plátano (Hartón)
	2. Yuca	2. Yuca
	3. Caña panelera	3. Caña panelera
	4. Cacao	4. Maíz (Blanco)
	5. Maíz (Blanco)	5. Maíz (Amarillo)
	6. Maíz (Amarillo)	6. Arroz
	7. Pimienta	7. Mora
	8. Arroz	8. Frijol (Bola roja)
	9. Chontaduro	9. Frijol (Calima)
	10. Bovinos (Doble propósito)	10. Limón
		11. Repollo
		12. Tomate
		13. Chontaduro
		14. Papa (Criolla)
		15. Cacao
		16. Pimienta
		17. Papa (Pastusa)
		18. Zanahoria
		19. Cebolla Junca
		20. Bovinos (Leche)
		21. Huevo (Gallina)
		22. Bovinos (Carne)
		23. Pescado

Fuente: elaboración propia

TABLA 3.

REGLONES AGROALIMENTARIOS PRIORIZADOS POR SUBREGIÓN.

Subregión	Rubros priorizados desde la OFERTA	Rubros priorizados desde la DEMANDA
ALTO PUTUMAYO	1. Granadilla	1. Plátano (Hartón)
	2. Frijol (Bola roja)	2. Yuca
	3. Frijol (Calima)	3. Caña panelera
	4. Maíz (Blanco)	4. Maíz (Blanco)
	5. Maíz (Amarillo)	5. Maíz (Amarillo)
	6. Mora	6. Arroz
	7. Lechuga	7. Mora
	8. Repollo	8. Frijol (Bola roja)
	9. Bovinos (Leche)	9. Frijol (Calima)
	10. Cuyes	10. Limón
		11. Repollo
		12. Tomate
		13. Papa (Criolla)
		14. Papa (Pastusa)
		15. Zanahoria
		16. Cebolla Junca
		17. Huevo (Gallina)
		18. Bovinos (Leche)
		19. Bovinos (Carne)
		20. Cuyes
		21. Pescado

Fuente: elaboración propia

3.5 TÉCNICAS DE MUESTREO TERRITORIAL

Para el desarrollo de los objetivos del estudio se realizaron 647 encuestas en el área de influencia del proyecto. Para ello, y dado el desconocimiento en cuanto al número de unidades de observación y su localización territorial, se llevó a cabo un muestreo exploratorio inicial con unas visitas de avanzada en los municipios con la finalidad de recolectar información primaria acerca de los actores a encuestar. Posterior a este ejercicio, se llevó a cabo un muestreo polietápico, teniendo como objetivo la optimización de las encuestas disponibles en las siguientes etapas.

- **Etapla 1:** se aplica un Muestreo Aleatorio Estratificado Simple (MAES), con afijación proporcional diseñado para poblaciones en las que existen segmentos o categorías definidas. En este caso se define el municipio como el estrato a considerar, suponiendo un comportamiento homogéneo de los actores al interior de cada uno de ellos y con comportamientos heterogéneos respecto a los demás estratos. Lo que se pretende con este tipo de muestreo es asegurarse que todos los estratos de interés estén representados adecuadamente en la muestra.
- **Etapla 2:** se aplica un Muestreo no Probabilístico, en el que se distribuyen a conveniencia las encuestas definidas para cada municipio entre los actores participantes en la investigación.

- **Etapas 3:** cada uno de los actores participantes en el estudio en los municipios son elegidos mediante un muestreo no probabilístico, con la finalidad de tomar aquellos que caractericen claramente el comportamiento del sistema de abastecimiento del departamento. En este sentido, se priorizan aquellas OAF, agroindustrias, transportadores y comerciantes que manejan volúmenes considerables de los rubros priorizados en el estudio.

TABLA 4.

DISTRIBUCIÓN DE MUESTRAS POR ACTORES.

Actor	Muestra por subregión	
	Alto Putumayo (Cuatro municipios)	Bajo y Medio Putumayo (Nueve municipios)
OAF (Organizaciones de Agricultura Familiar)	7	56
JAC (Juntas de Acción Comunal, Cabildos, Consejos comunitarios)	8	14
AGROINDUSTRIA - TRAPICHES	10	23
TRANSPORTADORES	30	133
COMERCIANTES	103	263

Fuente: elaboración propia

3.6 PROCESO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

- **Técnica:** para dar cumplimiento al objetivo del proyecto, se realizaron un total de 647 encuestas presenciales.
- **Instrumentos:** para la recolección de la información se diseñaron seis instrumentos semiestructurados. En la elaboración de dichos instrumentos se contó con la participación de profesionales con conocimientos técnicos, conocedores de las características propias de cada uno de los actores, y las dinámicas del mercado en el territorio. Cada uno de ellos cuenta con variables ordinales, nominales, abiertas, cerradas y de selección múltiple.
- **Periodo de recolección:** el trabajo de recolección de información en campo se realizó a lo largo de 25 días, comprendidos entre el 29 de enero y el 22 de febrero de 2018
- **Desagregación de los resultados:** se presentarán resultados agrupados por el tipo de actor en cada una de las subregiones del departamento.



4. CONTEXTO TERRITORIAL DE LAS SUBREGIONES DE BAJO Y MEDIO PUTUMAYO

4. CONTEXTO TERRITORIAL DE LAS SUBREGIONES DE BAJO Y MEDIO PUTUMAYO

4.1 CONTEXTO GEOGRÁFICO

En el presente capítulo se expone el contexto territorial de las subregiones de Bajo y Medio Putumayo (SBMP), integrado por nueve municipios del departamento del Putumayo, a saber: Mocoa, Orito, Puerto Asís, Puerto Caicedo, Puerto Guzmán, Puerto Leguizamo, San Miguel, Valle del Guamuéz, Villagarzón. Esta división geográfica se realizó con el fin de generar una breve caracterización de distintas variables que influyen en la configuración de los sistemas de abastecimiento alimentario en el territorio.

Las SBMP ocupan el 96% de la superficie del Putumayo, e incluyen nueve municipios que se comunican a través de la red vial nacional con una longitud de 233 km, conformada por la carretera troncal de proyección internacional que va desde el Puente Internacional San Miguel —paso fronterizo con el Ecuador—, pasando por Mocoa, con dirección al norte del país vía a Pitalito y la troncal oriental de Villagarzón, que comunica al Putumayo con el Caquetá. Así mismo, también está unida por la red vial secundaria con una longitud de 69.95 km (Gobernación del Putumayo, 2010). La subregión limita al norte con los departamentos de Cauca y Caquetá, al sur con las repúblicas de Ecuador y Perú, al sur oriente con el departamento del Amazonas y al occidente con los municipios de San Francisco, Santiago y el departamento de Nariño. Cuenta con una extensión de 23.829 km² y una topografía plana o ligeramente ondulada, cubierta de selva con alturas inferiores a los 300 m s.n.m., que solo ofrece el piso térmico cálido y altas precipitaciones (Gobernación del Putumayo, 2010).

La SBMP se ubica dentro de un cinturón del piedemonte y un valle interfluvial regado por los ríos Caquetá y Putumayo, lo mismo que por sus afluentes San Miguel, Guamuéz, Orito, Cohembí, Juanambú, Caucajá, Mecaya, Mandur, Sencella, Caimán, Piñuña Blanco, Piñuña Negro, San Juan, Conejo y Nasaya, entre otros. Igualmente, cuenta con una llanura amazónica que cubre un área aproximada de 19.269 km² equivalente al 74,2 % del departamento y se localiza por debajo de los 500 m s.n.m. Esta zona se extiende hacia el suroriente en la región fronteriza y la mayor parte se conserva como territorio selvático (PNUD, 2016). En la Tabla 5 se presentan las principales características de cada uno de los municipios que integran las subregiones.

Se observa que el municipio de Puerto Asís posee la mayor cantidad de corregimientos de la SBMP, así mismo, este municipio junto con el municipio de Puerto Guzmán son los que presentan el mayor número de veredas, 153 y 187 respectivamente.

TABLA 5.

PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DE LOS MUNICIPIOS DE LAS SUBREGIONES BAJO Y MEDIO PUTUMAYO.

Subregión	Municipio	Año de fundación	Número de corregimientos	Número de veredas	Área total (km ²)	% Área del municipio / área departamental	Altura de la cabecera sobre el nivel del mar (m)	Temperatura media de la cabecera (°C)	Distancia a Mocoa (km)
SBMP	Mocoa (Capital)	1551	0	55	1.030	4,1	595	27	0
	Orito	1963	0	106	2.026	8,1	341	31	128
	Puerto Asís	1912	6	153	2.610	10,5	256	31	90
	Puerto Caicedo	1992	0	69	846	3,4	275	28	64
	Puerto Guzmán	1892	0	187	4.340	17,4	275	27	34
	Puerto Leguízamo	1900	3	78	10,483	42,1	185	30	90
	San Miguel	1994	3	53	361	1,5	305	30	166
	Valle del Guamuez	1954	0	80	873	3,5	313	30	155
	Villagarzón	1946	3	82	1.250	5	425	28	17
Total			15	863	23.819	96			

Fuente: elaboración propia con base en planes municipales de la Alcaldía Municipal de Mocoa (2016); Alcaldía Municipal de Orito (2016); Alcaldía Municipal de Puerto Asís (2016); Alcaldía Municipal de Puerto Caicedo (2016); Alcaldía Municipal de Puerto Guzmán (2016); Alcaldía Municipal de Puerto Leguízamo (2016); Alcaldía Municipal de San Miguel (2012); Alcaldía Municipal de Valle del Guamuez (2016); Alcaldía Municipal de Villagarzón (2016), Gobernación del Putumayo (2010); DNP (2017); Mini TIC (2018)

4.2 ASPECTOS DE LA POBLACIÓN

La SBMP cuenta con una población de 320.883 habitantes, en donde el municipio de Puerto Asís es el más representativo (19.39 %). Adicionalmente se evidencia una distribución de género donde se aprecia que se presenta mayor número de mujeres (135.092) que de hombres (116.040). Por otro lado, en términos de localización demográfica, Mocoa presenta mayor población en el área urbana, mientras que Puerto Guzmán es el municipio donde la población se acentúa más en la zona rural (DANE, 2005a) (Gráfico 1).

En las subregiones se identificaron: población indígena de 35.482 individuos, que se asientan en 68 resguardos, población negro-mulato o afrocolombiana conformada por 11.538 personas establecidas en 28 consejos comunitarios, de la que se resalta que Mocoa presenta mayor población indígena (6.476) y Puerto Asís presenta mayor población negro-mulato o afrocolombiana (3.305) como se observa en la Tabla 6.

TABLA 6.

CARACTERÍSTICAS DE DISTRIBUCIÓN POBLACIONAL EN LAS SUBREGIONES BAJO Y MEDIO PUTUMAYO

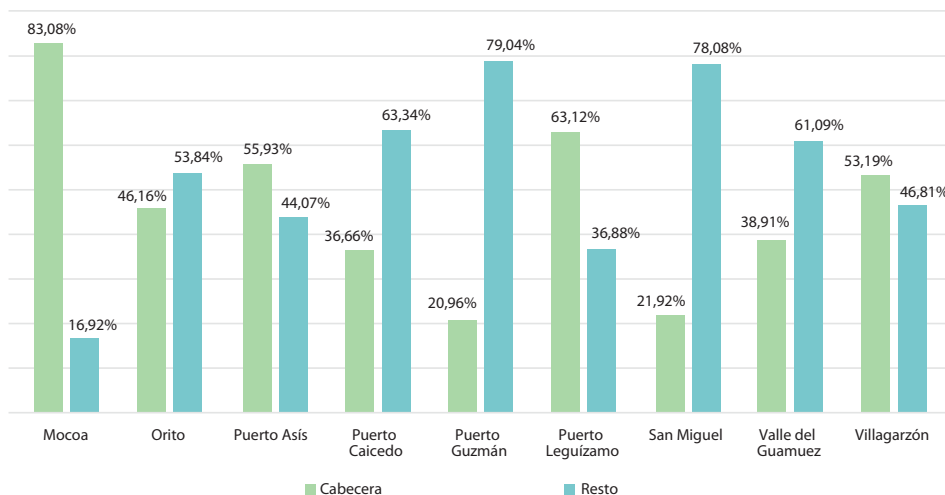
Subregión	Municipio	Total población	% Población municipal del total departamental	Total población en cabeceras	Total población en Resto	Total población de hombres	Total población mujeres	Total población Indígena	Total Población negro-mulato o afrocolombiana
SBMP	Mocoa	44.631	12,44	37.078	7.553	21.831	22.800	6.476	2.322
	Orito	56.365	15,71	26.017	30.348	28.942	27.423	12.329	2.988
	Puerto Asís	62.232	17,34	34.807	27.425	31.325	30.907	5.434	3.305
	Puerto Caicedo	14.729	4,10	5.400	9.329	7.328	7.401	2.025	572
	Puerto Guzmán	24.169	6,73	5.067	19.102	12.474	11.695	824	235
	Puerto Leguízamo	15.380	4,29	9.708	5.672	7.905	7.475	2.085	154
	San Miguel	28.329	7,89	6.209	22.120	14.495	13.834	1.327	621
	Valle del Guamuez	53.649	14,95	20.874	32.775	2.922	2.807	2.788	782
	Villagarzón	21.399	5,96	11.383	10.016	10.649	10.750	2.194	559
Total		320.883		156.543	164.340	116.040	135.092	35.482	11.538

Fuente: elaboración propia con base en DANE (2016) y Censo (2005)

Respecto al relevo generacional para el año 2018, el DANE (2005a) reporta una proyección población adulta mayor de 60 años con 23.600 personas, de ellas 11.676 son mujeres y 11.924 son hombres. Así mismo, menciona una posible población activa laboral de 115.684 personas, de ellas 57.275 corresponden a mujeres y 58.409 a hombres con edades comprendidas entre los 15 a 34 años. Relacionando estas cifras se observa la oportunidad de que cinco jóvenes pueden relevar a un adulto mayor de 60 años, presentándose esta situación más en el área rural que en la urbana.

GRÁFICO 1.

DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN EN CABECERA Y ZONA RURAL EN LOS MUNICIPIOS DE LAS SUBREGIONES DE BAJO Y MEDIO PUTUMAYO.



Fuente: elaboración propia con base en DANE (2016), Censo (2005) y DNP (2017)

4.3 GENERALIDADES SOCIOECONÓMICAS EN LAS SUBREGIONES

Para el análisis socioeconómico de las SBMP se tuvieron en cuenta los Índices de Necesidades Básicas insatisfechas (NBI)⁴ y el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM)⁵ a nivel municipal. Estos son considerados indicadores determinantes para definir la calidad de vida de una población (Tabla 7).

En relación a la calidad de vida en la SBMP se encontró que el NBI promedio es de 44,93 %. Esta cifra se encuentra por encima de las reportadas tanto para el departamento del Putumayo (36,01 %) como a nivel nacional (27,7 %) (DANE, 2005b) evidenciando la precariedad de las condiciones de vida de los habitantes de las subregiones, especialmente en el área rural —resto— con 46,67 %. La situación mencionada es más relevante en el municipio de Orito, con un porcentaje de 58,43 %, lo cual conlleva a una baja cobertura en: vivienda, servicios públicos básicos, espacio doméstico, asistencia escolar y dependencia económica como se aprecia en la tabla 7.

⁴ Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI). Es un indicador que considera 5 dimensiones (vivienda, servicios públicos básicos, espacio doméstico, asistencia escolar y dependencia económica) las que se relacionan para establecer las condiciones mínimas necesarias en las que un individuo o una sociedad entorno a las satisfacción de sus necesidades.

⁵ Índice de Pobreza Multidimensional (IPM). Es un indicador que refleja el grado de privación de las personas en un conjunto de dimensiones como: las condiciones educativas del hogar, las condiciones de la niñez y la juventud, el trabajo, la salud, el acceso a servicios públicos domiciliarios y las condiciones de vivienda.

TABLA 7.

INDICADORES DE CALIDAD DE VIDA PARA LAS SUBREGIONES BAJO Y MEDIO PUTUMAYO.

	Calidad de vida						
SBMP	Municipio	NBI Total	NBI Cabecera	NBI Resto	IPM incidencia Total	IPM Cabecera	IPM Resto
	Mocoa	27,91%	24,83%	36,05%	52,58%	43,0%	77,9%
	Orito	51,11%	41,64%	58,43%	76,32%	65,1%	84,9%
	Puerto Asís	30,7%	20,94%	45,59%	73,84%	62,7%	90,8%
	Puerto Caicedo	41,38%	25,45%	47,61%	83,57%	57,1%	93,9%
	Puerto Guzmán ⁶	100%	100% ⁶	100%	93,88%	94,8%	92,8%
	Puerto Leguízamo	37,82%	33,28%	49,43%	93,7%	93,6%	93,9%
	San Miguel	40,62%	26,68%	44,55%	86,56%	79,4%	88,6%
	Valle del Guamuez	39,16%	29,35%	45,25%	90,58%	85,3%	93,9%
	Villagarzón	35,68%	25,55%	46,47%	94,48%	91,6%	97,6%
Promedio	44,93%	28,46%	46,67%	82,83%	74,74%	90,47%	

Fuente: elaboración propia con base en DANE (2016) y Censo (2005)

Con relación al IPM, este indicador refleja que la incidencia en promedio para la SBMP es de 82,83 %, esta cifra resulta muy alta si se compara con la cifra del promedio departamental (76,34 %) y promedio nacional (49,6 %) (DANE, 2005b). Esto indica el grado de privación que tienen las personas en las dimensiones: condiciones educativas del hogar, de niñez y juventud, trabajo, salud, servicios públicos y vivienda, situación más acentuada en la zona rural —resto— como se observa en la tabla 7. Los municipios de Villagarzón y Puerto Guzmán reportan mayor pobreza según este índice 94,48 % y 93,88 % respectivamente.

⁶ Para los municipios señalados se debe tener precaución en el manejo de la incidencia ya que el DANE les asignó a dichos municipios el máximo NBI (100%) por no contar con información suficiente para su estimación.

Otro indicador que permite medir la calidad de vida es la seguridad alimentaria.⁷ Según la Encuesta Nacional de Situación Nutricional en Colombia (ENSIN), el porcentaje de hogares con inseguridad alimentaria en el departamento del Putumayo es de 57,2 %; el 33 % de la población infantil que corresponde aproximadamente a 13.000 niños con edades de entre 6 a 59 meses presenta anemia, tan solo el 22,6 % de la población consume diariamente verduras es decir 264.574 personas y 185.559 personas, o sea el 50,1 % presenta sobrepeso (ICBF; Ministerio de Protección Social; INS; Profamilia, 2010).

4.4 INSTITUCIONALIDAD ASOCIADA A LA PARTICIPACIÓN TERRITORIAL DE ACTORES

El departamento del Putumayo cuenta con diversa institucionalidad multiactor. Dentro de ella se destaca el Comité de Seguridad Alimentaria y Nutricional, el cual fue creado con el Decreto 0354 del 31 de diciembre de 2010, siguiendo la línea de la Política Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional y el Plan Territorial de Seguridad Alimentaria y Nutricional (PTSAN), con visión al año 2019. El comité tiene como objetivo garantizar la ejecución del Plan Territorial de Seguridad Alimentaria y Nutricional, por medio de la construcción, formulación, evaluación y seguimiento de planes que competan a la política pública de SAN.

Adicionalmente, el territorio también cuenta con el Comité Regional de Competitividad Departamental. Reglamentado mediante el acto administrativo que da vida a este comité, el Decreto 092 de 2010 —último modificatorio—. Este comité es el espacio que tiene como fin discutir, validar y promover dinámicas que potencien el desarrollo productivo del departamento y genere un entorno productivo a través de la coordinación de ejercicios de planeación estratégica, articulación, seguimiento e implementación de proyectos. Su conformación cuenta con un 23 % de actores de la academia, el 31 % actores privados, y el 46 % actores del sector público.

Finalmente, el Comité de Cooperación Internacional fue creado con el Decreto 0280 de octubre 10 de 2006. Se modificó su estructura orgánica para darle mayor operatividad por medio del Decreto 0196 del 7 de julio de 2008. La función del comité está demarcada a la gestión de recursos de cooperación internacional, encaminados al desarrollo departamental por medio de la protección y desarrollo social de población víctima del conflicto, desarrollo económico por medio del fortalecimiento de cadenas productivas y el turismo, gestión pública y buen gobierno.

⁷ Según el Conpes Social 113 de 2008 la seguridad alimentaria es entendida como la “disponibilidad suficiente y estable de alimentos, el acceso y el consumo oportuno y permanente de los mismos en cantidad, calidad e involucrados de tal manera que la inseguridad alimentaria se encuentre determinada por indicadores relacionados con desnutrición crónica en niños menores de cinco años, prevalencia de anemias, deficiencia de micronutrientes, aumento progresivo de peso y prevalencia de enfermedades cardiovasculares.



5. ASPECTOS RELACIONADOS CON LA INFRAESTRUCTURA DE ABASTECIMIENTO AGROALIMENTARIO EN LAS SUBREGIONES

5. ASPECTOS RELACIONADOS CON LA INFRAESTRUCTURA DE ABASTECIMIENTO AGROALIMENTARIO EN LAS SUBREGIONES

Las subregiones del Bajo y Medio Putumayo representan una dinámica de infraestructura de abastecimiento generalmente precaria, y se encuentra en el marco de complejos entornos para la comercialización de los productos. Esto afecta severamente la eficiencia del sistema alimentario y la conectividad del territorio.

Se pueden apreciar en la Tabla 8, que siete de los nueve municipios de las subregiones cuentan con centros de acopio, aunque sólo cuatro municipios poseen un mercado campesino activo.

La existencia de centros de acopio en los territorios es importante en la relación de negociación entre productores y transportadores, dado que, en la ausencia de una infraestructura de acopio, suele ser mayor el núcleo de poder de precio que ejercen los transportadores intermediarios.

TABLA 8.

ASPECTOS RELACIONADOS CON LA INFRAESTRUCTURA Y COMERCIALIZACIÓN AGROALIMENTARIA SUBREGIONAL.

Municipios	Centros de acopio	Flujo de transportadores	Mercado campesino
MOCOA	X	Martes, jueves, sábado	X
ORITO	X	Martes a viernes	X
PUERTO LEGUÍZAMO			
PUERTO ASÍS	X	Jueves a domingo	X
PUERTO CAICEDO	X	Sábado, domingo	
PUERTO GUZMÁN		Miércoles, jueves, viernes	
SAN MIGUEL	X	Viernes	
VALLE DEL GUAMUEZ	X		X
VILLAGARZÓN	X	Jueves a sábado	

Fuente: elaboración propia

En el municipio de Puerto Asís, la información recabada permitió determinar que la plaza de mercado cuenta con infraestructuras rudimentarias, y sin cumplir las respectivas normas fitosanitarias.

Un caso diferente lo presenta el municipio de Villagarzón, del cual se sabe que la plaza de mercado se encuentra aún en construcción, por lo cual los productores deben comercializar en las calles. Por esa situación, se ha evidenciado la posición de ventaja de intermediarios y transportadores frente a los precios bajos que, en determinados momentos, pueden ofrecer a productores que no cuentan con espacios más adecuados en plazas de mercado. En este mismo municipio existe una plaza de mercado provisional y en condiciones inadecuadas, donde suelen ubicarse diversos detallistas, quienes comercializan alimentos de lunes a domingo.

Por su parte, un panorama contrastante presenta el municipio de Puerto Guzmán. Con la información recabada se puede establecer que cuenta con su propia plaza de mercado o galería, conformada por una capacidad de cuarenta a cincuenta locales, sin embargo, esta capacidad instalada no es aprovechada como se debería. Este asunto se constituye en una oportunidad para dinamizar la comercialización agropecuaria del municipio, y de territorios aledaños, si se tiene en cuenta la afluencia de transportadores, según se aprecia en la tabla anterior.

El municipio de San Miguel es un territorio que cuenta con una plaza de mercado nueva, pero que no se ha puesto en funcionamiento debido a la existencia de un solo contador de energía eléctrica para toda la plaza, lo que afecta el flujo de energía y la refrigeración de los productos.

En ese sentido, debido a la cercanía de los habitantes de este municipio, suelen comprar alimentos en la plaza de mercado que funciona en el corregimiento de la hormiga (Valle del Guamuez)

Finalmente, la estrategia de mercados campesinos es adelantada en municipios como Orito, es liderado por la alcaldía y se realiza una vez al mes. Así mismo, en el municipio de Valle del Guamuez existe una iniciativa del mercado municipal llamado merca sueños, como un espacio en el que los campesinos pueden vender, y el cual es apoyado por la alcaldía.



6. CARACTERIZACIÓN DE ACTORES DEL SISTEMA AGROALIMENTARIO EN LAS SUBREGIONES DE BAJO Y MEDIO PUTUMAYO

6. CARACTERIZACIÓN DE ACTORES DEL SISTEMA AGROALIMENTARIO EN LAS SUBREGIONES DE BAJO Y MEDIO PUTUMAYO

6.1 ACTORES VISTOS DESDE LA OFERTA AGROALIMENTARIA

6.1.1 ORGANIZACIONES DE AGRICULTURA FAMILIAR (OAF)

Por medio de la Resolución 464 (2017), en Colombia se definió a la agricultura familiar campesina y comunitaria como un sistema de producción y organización donde se vinculan mujeres, hombres, familias y comunidades campesinas, indígenas, negras, afrodescendientes, raizales y palenqueras que conviven en los territorios rurales del país. Adicionalmente se estableció que este sistema desarrolla principalmente actividades de producción, transformación y comercialización de bienes y servicios agropecuarios y silvícolas; que suelen complementarse con otro tipo de actividades económicas.

Para este estudio se encuestaron 56 OAF de las subregiones, que reúnen 3.286 asociados. Se reportó que el municipio con mayor concentración de OAF fue Villagarzón con doce organizaciones (Tabla 9).

TABLA 9.

ASPECTOS RELACIONADOS CON LAS ORGANIZACIONES DE AGRICULTURA FAMILIAR POR MUNICIPIOS DE LA SUBREGIONES BAJO Y MEDIO PUTUMAYO.

Municipio	Número de OAF	Número de asociados	RUBROS
Mocoa	5	278	Cacao, caña panelera y bov. de carne.
Orito	8	343	Arroz, cacao, piscicultura, caña y panelera.
Puerto Asís	5	192	Cacao, yuca, plátano, caña panelera y bov. de carne.
Puerto Caicedo	3	82	Bov doble propósito, sachá inchi y pimienta.
Puerto Guzmán	7	575	Plátano, yuca, maíz, huevos, cacao y bov doble propósito.
Puerto Leguizamó	2	60	Piscicultura, sachá inchi y bov de carne.
San Miguel	6	129	Cacao, sachá inchi, caña panelera, bov de carne y piscicultura.
Valle del Guamuez	8	809	Cacao, pimienta, caña panelera, bov de carne y piscicultura, maíz plátano y yuca.
Villagarzón	12	818	Chontaduro, pimienta, cacao, caña panelera, bov de carne y huevos
Total	56	3.286	

Fuente: elaboración propia

Respecto a la forma asociativa, el 94 % de las OAF son de tipo asociación, y el 6 % de tipo empresa. En su mayoría (42,9 %) cuentan con un rango entre 10 a 30 asociados, resaltando que el porcentaje de organizaciones entre 30 y 100 asociados es alto (33,9 %). Estas OAF están integradas principalmente por hombres, como se observa en la Tabla 10, donde se identifica presencia de población indígena y población afrodescendiente.

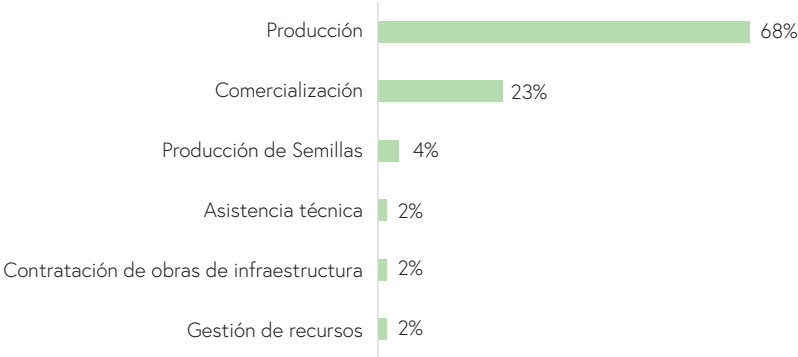
TABLA 10.
CARACTERÍSTICAS RELACIONADAS CON LA CONFORMACIÓN DE LAS ORGANIZACIONES DE AGRICULTURA FAMILIAR EN LAS SUBREGIONES.

Asociados (Número)	Distribución	Hombres	Mujeres	OAF que reportan presencia de población étnica asociada	
				Indígenas	Afrodescendientes
1-10	5,4 %	63,7 %	36,3 %	62,5 %	42,9 %
10-30	42,9 %				
30-100	33,9 %				
>100	17,9 %				

Fuente: elaboración propia

Respecto a la actividad principal de la organización, el 68 % de los representantes respondieron tener como objeto la "producción" de renglones agropecuarios, seguida de la "comercialización" de los mismos, tanto frescos como transformados. En efecto, se evidencia una baja diversidad de funciones en las OAF, solo el 4 % se vincula con la producción de semillas y el 2 % desarrolla actividades de asistencia técnica. En estas acciones se presentan como roles estratégicos que las organizaciones pueden desarrollar en los territorios (gráfico 2).

GRÁFICO 2.
ACTIVIDAD PRINCIPAL DE LAS ORGANIZACIONES DE AGRICULTURA FAMILIAR.

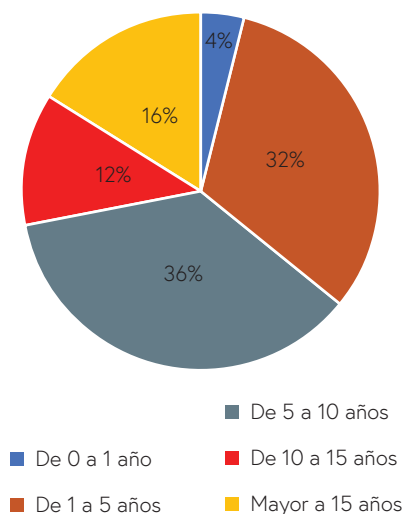


Fuente: elaboración propia

Con relación a la antigüedad (gráfico 3), el 72 % de las OAF tienen menos de diez años, y el 36 % menos de cinco años. Es importante considerar que las subregiones presentan un capital asociativo muy joven, por ende, es fundamental un acompañamiento orientado a consolidar los procesos productivos, financieros y comerciales que están en marcha. De esta manera, es muy importante que la asistencia técnica que estas organizaciones reciban, tenga un amplio componente socioempresarial desde las estrategias de capacitación. Se ha demostrado que aunque la sostenibilidad de los procesos asociativos está mediada por diversos aspectos; la construcción de relacionamientos de confianza y adquisición de compromisos colectivos requieren estrategias de fortalecimiento puntuales y planificadas con las mismas organizaciones (Rodríguez y Ramírez, 2016).

GRÁFICO 3.

ANTIGÜEDAD DE LAS ORGANIZACIONES DE AGRICULTURA FAMILIAR.

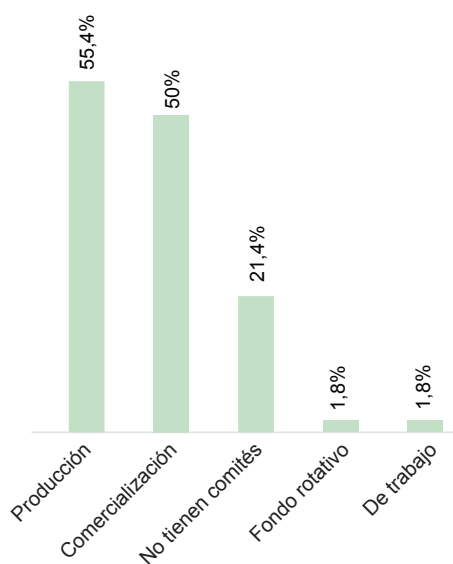


Fuente: elaboración propia

Por su parte, las OAF encuestadas mencionaron contar especialmente con comités para la producción y la comercialización (gráfico 4). Pese a la poca antigüedad de las organizaciones, como se mencionaba en el gráfico anterior, la conformación de comités dentro de las asociaciones, indudablemente, constituye un eje destacado de fortalecimiento organizacional de las OAF dentro de las subregiones. Esto genera un contexto que debe aprovecharse para el fortalecimiento socioempresarial, de cara a la mejor inserción en los circuitos de mercado.

GRÁFICO 4.

CONFORMACIÓN DE COMITÉS DE LAS OAF ENCUESTADAS EN EL BAJO Y MEDIO PUTUMAYO.



Fuente: elaboración propia

De hecho, la conformación de comités implica un trabajo mutuo y colectivo, evidentemente basado en la confianza, lo que implica el desarrollo de capacidades de las asociaciones rurales (Amézaga, Rodríguez, Núñez y Herrera, 2013). Conforme las organizaciones se van consolidando, pueden alcanzar economías de escala, una vez que el manual de funciones de los comités sea mejor articulado. De esta manera, la OAF podría alcanzar compras colectivas de insumos, herramientas, entre otras, a menores costos de producción. Así mismo, los comités de comercialización pueden lograr disminuir los costos de transacción de los productores asociados, en torno a la incertidumbre de búsqueda de clientes e información simétrica de mercados, precios, acuerdos, entre otros aspectos.

Respecto a los rubros producidos por las 56 OAF, el 26,9 % se dedican a la actividad piscícola, el 14,3 %, cultivan cacao, porcentaje similar se reporta para la producción de pimenta y yuca. Otros rubros de interés producidos por las OAF mencionadas son el plátano y la ganadería bovina con un 10,7 % (Tabla 11).

Queda en evidencia la diversificación productiva de las organizaciones, donde se destacan diversos renglones agrícolas y pecuarios, pero también de transformación agroindustrial derivados de la producción láctea. Sin embargo, el nivel de ingresos mensual promedio de los productores de las organizaciones de agricultura familiar es considerablemente bajo, el 86 % de los asociados tienen ingresos inferiores a un salario mínimo legal vigente (s.m.l.v.), que en Colombia equivale a \$ 781.242 COL —aproximadamente USD 260— (gráfico 5). Adicionalmente, es de anotar que en esta subregión el 87,5 % de las OAF funcionan principalmente con mano de obra familiar, seguida de la contratada con 8,9 % y 3,6 % respectivamente.

TABLA 11.

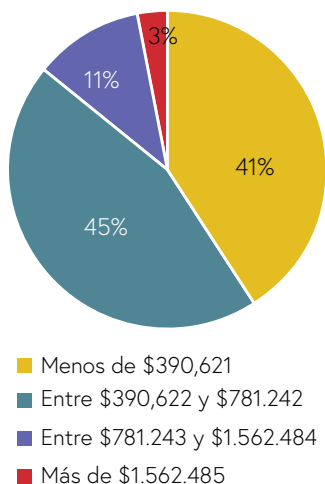
**PRINCIPALES RUBROS AGROPECUARIOS
PRODUCIDOS POR LAS OAF ENCUESTADAS
EN EL BAJO Y MEDIO PUTUMAYO.**

Principales productos agropecuarios producidos por las OAF (%)	
Piscicultura	26,90 %
Cacao	14,30 %
Pimienta	14,30 %
Yuca	14,30 %
Ganadería	10,70 %
Plátano	10,70 %
Leche	8,90 %
Queso	7,10 %
Huevos	7,10 %
Chontaduro	7,10 %
Maíz	7,10 %
Aves de corral	5,40 %
Arroz	5,40 %
Almendra	3,60 %
Palmito	3,60 %
Sacha Inchi	3,60 %
Café	1,80 %
Caña	1,80 %
Mantequilla	1,80 %
Yogurt	1,80 %
Acaí	1,80 %
Arazá	1,80 %
Camucamu	1,80 %
Copoazú	1,80 %
Limón	1,80 %
Piña	1,80 %
Mermeladas	1,80 %
Panela	1,80 %

Fuente: elaboración propia

GRÁFICO 5.

NIVEL DE INGRESO PROMEDIO MENSUAL DE LOS INTEGRANTES DE LAS OAF EN EL BAJO Y MEDIO PUTUMAYO.



Fuente: elaboración propia

6.1.2 ORGANIZACIONES ÉTNICAS Y JUNTAS DE ACCIÓN COMUNAL

En el proceso de investigación de las subregiones, se realizaron acercamientos con las Juntas de Acción Comunal (JAC) como una forma de representar a los productores que no forman parte de una organización o asociación económica en el territorio. Las JAC se definen como una expresión social organizada, autónoma y solidaria de la sociedad civil, cuyo objetivo es promover un desarrollo integral, sostenible y sustentable construido a partir del ejercicio de la democracia participativa y soportado en la gestión del desarrollo de la comunidad (República de Colombia, 2002). Las JAC están constituidas por personas naturales que giran en torno a intereses comunes, no necesariamente de temas agropecuarios, pero pueden dar una idea de los productores no asociados del territorio y sus características.

Las JAC abordadas evidencian una estructura agraria donde la mayoría de los productores cuentan con un área de cultivo superior a las tres hectáreas (67 %), mientras que la proporción de asociados que tienen un área inferior a 0,5 hectáreas tiende a ser menor (8 %). Así mismo, con respecto al acceso de tierras de sus asociados, se identificó que la mayoría eran propietarios de sus predios (60 %), seguido por arrendatarios (27 %) y propietarios colectivos (13 %).

A diferencias de las organizaciones OAF, estas Juntas de Acción Comunal (JAC) presentan menor tendencia a la conformación organizacional de comités. Por ejemplo, el 33 % tienen comité de producción, así como el 17 % reporta contar con otro tipo de comités que influyen en la producción. Entre tanto, ninguna de estas organizaciones JAC abordadas reportó contar con algún comité relacionado con la comercialización, administración, conciliación, deporte o salud, medio ambiente u obras públicas. Desde luego, la carencia de estas estructuras de organización donde se desarrollan funciones específicas frente a la búsqueda del mejoramiento de la producción no permite desarrollar economías de escala, así como mejores relaciones con los entornos de mercado; pueden eventualmente dificultar aún más su inserción en los circuitos de comercialización.

Respecto a los rubros producidos por las JAC, los asociados afirmaron que los principales rubros que son el plátano, la yuca y la ganadería de engorde (Tabla 12). Estos renglones agropecuarios involucran un sistema de producción que, en algunos casos, es mixto frente al empleo de agroquímicos, así como orgánicos (50 %), uso exclusivo de insumos químicos (33 %). Finalmente, algunos miembros de organizaciones JAC afirmaron adelantar un sistema de producción sólo con productos orgánicos (17 %).

La diversificación productiva agropecuaria es menor en las JAC que en las organizaciones OAF, no sólo por el número de renglones sino también frente a productos transformados derivados de la producción láctea.

TABLA 12.

PRINCIPALES RUBROS PRODUCIDOS POR LAS JAC EN LAS SUBREGIONES DE BAJO Y MEDIO PUTUMAYO.

Rubro	Proporción de asociados que producen el Rubro
Plátano	26,32 %
Yuca	15,79 %
Ganadería (Carne)	13,16 %
Maíz	10,53 %
Cacao	7,89 %
Caña	7,89 %
Chontaduro	7,89 %
Pollo Engorde	7,89 %
Ganadería (Leche)	2,63 %

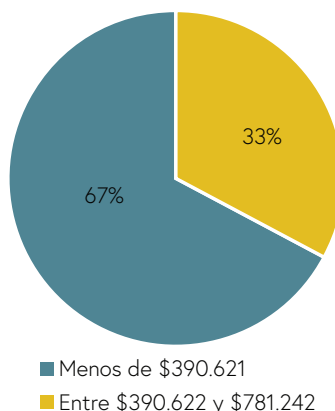
Fuente: elaboración propia

El 67 % de los productores que participan de las JAC perciben, en promedio, ingresos mensuales menores a la mitad de un salario mínimo (s.m.l.v.) (gráfico 6). Este valor es significativamente más alto que el ingreso que reciben los productores que forman parte de las organizaciones campesinas (gráfico 5). Comparativamente, mientras en las OAF un 45 % de los miembros perciben solo hasta un salario mínimo mensual, en las JAC el número de productores alcanza el 33 %; cabe aclarar que en ambos casos la capacidad de generación de ingresos es crítica, no obstante, se pueden apreciar algunas mejoras en aquellos productores asociados.

En efecto, es posible esperar que una OAF con mejores estructuras de funcionamiento interno, por ejemplo, frente a los comités, y su mayor orientación al mercado, tengan mejores márgenes de rentabilidad. Así mismo, la diversificación de la producción agropecuaria, que es mayor en las OAF, genera mayores oportunidades de ingreso.

GRÁFICO 6.

INGRESOS PERCIBIDOS POR LOS ASOCIADOS DE LAS JAC EN EL BAJO Y MEDIO PUTUMAYO.



Fuente: elaboración propia

Por otro lado, en la investigación de las subregiones se identificaron grupos de comunidades indígenas, cuyos colectivos se relacionan para este estudio con resguardos indígenas, consejos comunitarios y otros grupos étnicos. Se comprende como grupo étnico a una comunidad que comparte valores culturales con estructuras institucionales y sociales similares, como la raza, la lengua, la religión, las ideologías, estructuras políticas y demás características complejamente interrelacionadas dentro en un territorio determinado (Stavenhagen, 1992).

Por las características particulares de los grupos étnicos es fundamental relacionarlos con la producción de los rubros priorizados en las subregiones, ya que comprenden gran parte de las estructuras socioeconómicas territoriales en cuanto a la producción de alimentos, infraestructuras para el abastecimiento y prácticas de consumo. Comprender el aspecto étnico de las comunidades contribuye a la comprensión del territorio y sus dinámicas de abastecimiento agroalimentario.

Por esta razón, se relaciona a continuación el análisis de organizaciones como resguardos y consejos comunitarios en cuanto a rubros priorizados de las subregiones Bajo y Medio Putumayo. En las subregiones, el 28,57 % de las organizaciones comunitarias corresponden a resguardos indígenas, el 14,28 % a consejos comunitarios y el 14,28 % a otros grupos étnicos.

La estructura agraria evidencia que el área promedio de cultivo de las organizaciones étnicas de las subregiones oscila entre 2 y 3 ha (57 %), seguida de un área entre media y 1 ha (29 %), predominando en menor medida áreas entre 1 y 2 ha (6 %). Adicionalmente, frente al acceso a tierras por parte de los asociados de las organizaciones étnicas, se identificó que el 77 % son propietarios de sus predios y el 23 % son arrendatarios. Además, no se identificaron propietarios colectivos, ni poseedores, ni tierras en sucesión.

Por su parte, los asociados de las organizaciones étnicas afirmaron que los principales rubros producidos en sus fincas son el plátano (37,50 %), el pollo de engorde (37,50 %) la yuca (12,5 %) y la ganadería de carne (12,5%) (Tabla 13). El 100 % de los asociados utilizan para la producción productos químicos y orgánicos en igual proporción.

TABLA 13.

PRINCIPALES RUBROS PRODUCIDOS POR ASOCIADOS DE ORGANIZACIONES ÉTNICAS EN LAS SUBREGIONES DEL BAJO Y MEDIO PUTUMAYO.

Rubro 1	Participación	Rubro 2	Participación
Plátano	37,5 %	Ganadería (Carne)	28,57 %
Pollo de engorde	37,5 %	Maíz	28,57 %
Yuca	12,5 %	Cacao	14,28 %
Ganadería (Carne)	12,5 %	Caña	14,28 %
		Yuca	14,28 %

Fuente: elaboración propia

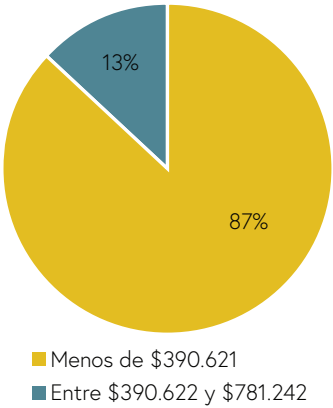
Comparativamente, las comunidades indígenas presentan una menor diversificación productiva agropecuaria, como se evidencia en la tabla anterior. Aspectos como la reducida área de los predios productivos, aunado a pocos rubros agropecuarios, reflejan consecuencias en los ingresos mensuales

percibidos por los productores pertenecientes a este tipo de organizaciones.

El ingreso promedio percibido por los asociados de las organizaciones étnicas está, en su mayoría, en menos de un salario mínimo legal vigente, mientras el 13 % percibe entre medio y un salario mínimo legal vigente (gráfico 7). En estas organizaciones el número de integrantes que recibe menos de medio salario mínimo mensual es del 87%, comparativamente es un porcentaje mayor al de los asociados a las JAC y a las OAF.

GRÁFICO 7.

INGRESOS PERCIBIDOS POR ASOCIADOS DE ORGANIZACIONES ÉTNICAS EN EL BAJO Y MEDIO PUTUMAYO.



Fuente: elaboración propia

Así mismo, se logró establecer que las principales fuentes de ingresos de los asociados de organizaciones étnicas para Bajo y Medio Putumayo son los jornales (56,25 %), seguida de la producción en la finca (43,75 %). Finalmente, es importante anotar que estas organizaciones étnicas pueden ser intervenidas y fortalecidas integralmente para la búsqueda del mejoramiento de sus condiciones de vida. Especialmente si se tiene en cuenta que sólo el 14,06 % de las organizaciones étnicas cuentan con asistencia técnica, la cual se concentra principalmente en asesoría técnica en labores de producción (43 %), seguida de asesoría socioempresarial (29 %) y comercialización (28 %).

6.2 ACTORES VISTOS DESDE LA DEMANDA AGROALIMENTARIA

6.2.1 COMERCIANTES

El comerciante se definió en el estudio como cualquier persona natural o jurídica que se dedica a una actividad mercantil (compra-venta) de productos alimenticios. Específicamente de los renglones priorizados, que no necesariamente reside en un establecimiento de comercio, pero cumple con criterios de transar altas cantidades de producto en la zona.

Para las subregiones de Bajo y Medio Putumayo se encuestaron 260 comerciantes distribuidos en los nueve municipios, como se muestra en Tabla 14. El tipo de encuesta permitió caracterizar este actor referente a las condiciones usuales de sus transacciones.

TABLA 14.

DISTRIBUCIÓN DE COMERCIANTES ENCUESTADOS POR MUNICIPIO EN EL BAJO Y MEDIO PUTUMAYO.

Municipio	Número de comerciantes encuestados
Mocoa	31
Orito	37
Puerto Asís	44
Puerto Caicedo	18
Puerto Guzmán	23
Puerto Leguizamó	15
San Miguel	20
Valle Del Guamuez	44
Villagarzón	28
Total	260

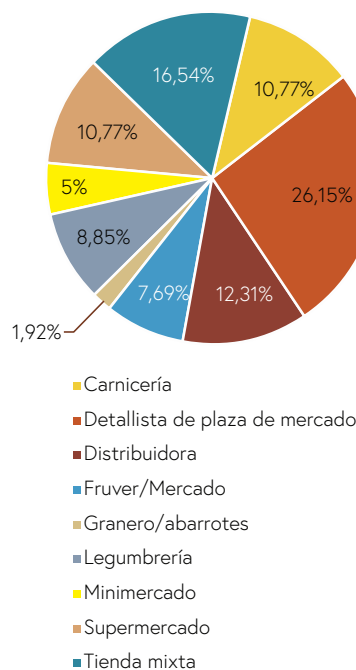
Fuente: elaboración propia

Los comerciantes fueron categorizados de acuerdo con la siguiente tipología: carnicería, detallista de plaza de mercado, distribuidor, fruver/mercado, granero/abarrotes, legumbrería, minimercado, supermercado y tienda mixta.

Del total de comerciantes encuestados, el detallista de plaza de mercado fue la categoría más representativa (26,15 %), seguido de las tiendas mixtas (16,54 %) y el distribuidor (12,31%). Por otro lado, las categorías menos representativas fueron graneros/abarrotes y minimercado.⁸ Se encontraron fruver/mercados y carnicerías en menor proporción, pero todos ellos participan en la transacción de rubros agrícolas y pecuarios priorizados, comprendiendo que las transacciones de productos alimenticios responden a la infraestructura, características, servicio y cantidades comercializadas en estos establecimientos⁹ (gráfico 8).

GRÁFICO 8.

PROPORCIÓN DE COMERCIANTES ENTREVISTADOS EN LAS SUBREGIONES DE BAJO Y MEDIO PUTUMAYO.



Fuente: elaboración propia

⁸ La referencia se hace al número total de comerciantes encuestados, mas no se afirma que sean las categorías que menos realizan transacciones de rubros priorizados.

⁹ Se pudo establecer que la proporción de comerciantes que funcionan con el sistema de venta de autoservicio representa el 44,33 % del total de los comerciantes, los supermercados son los que más participan.

La mayoría de los comerciantes encuestados (51,92 %) llevan realizando su actividad por más de cinco años. Sin embargo, se pudo identificar que el intervalo temporal de funcionamiento más común para la subregión está entre uno y cinco años, mientras que el intervalo menor o igual a un año, representan el 14,62 % del total de comerciantes. Dando una mirada municipal, se puede encontrar que hay municipios que cuentan con dinámicas particulares que no se ciñen a la tendencia subregional, como es el caso de Puerto Leguízamo, donde no se encontraron comerciantes que ejerzan la actividad entre un año y menos de un año; y Villagarzón, donde no se encontraron comerciantes que ejercieran actividad en el intervalo que comprende entre cinco y diez años.

De esa manera, entendiendo las subregiones de forma general, se puede identificar que la creación y permanencia de estos comerciantes responden a dinámicas de transacciones y a una demanda aparente que debe ser suplida¹⁰ generando dinámicas de abastecimiento bajo nuevos parámetros de consumo y servicio que son el sustento de este actor.

La mayoría de los comerciantes de las subregiones tienen empleados que apoyan sus actividades, aun cuando es más común encontrar establecimientos o negocios con dos a cinco empleados, mientras que es poco frecuente encontrar establecimientos que cuenten con más de diez empleados. En esa medida, los comerciantes de las subregiones se pueden caracterizar como microempresas, dado que emplean mano de obra no superior a diez empleados¹¹.

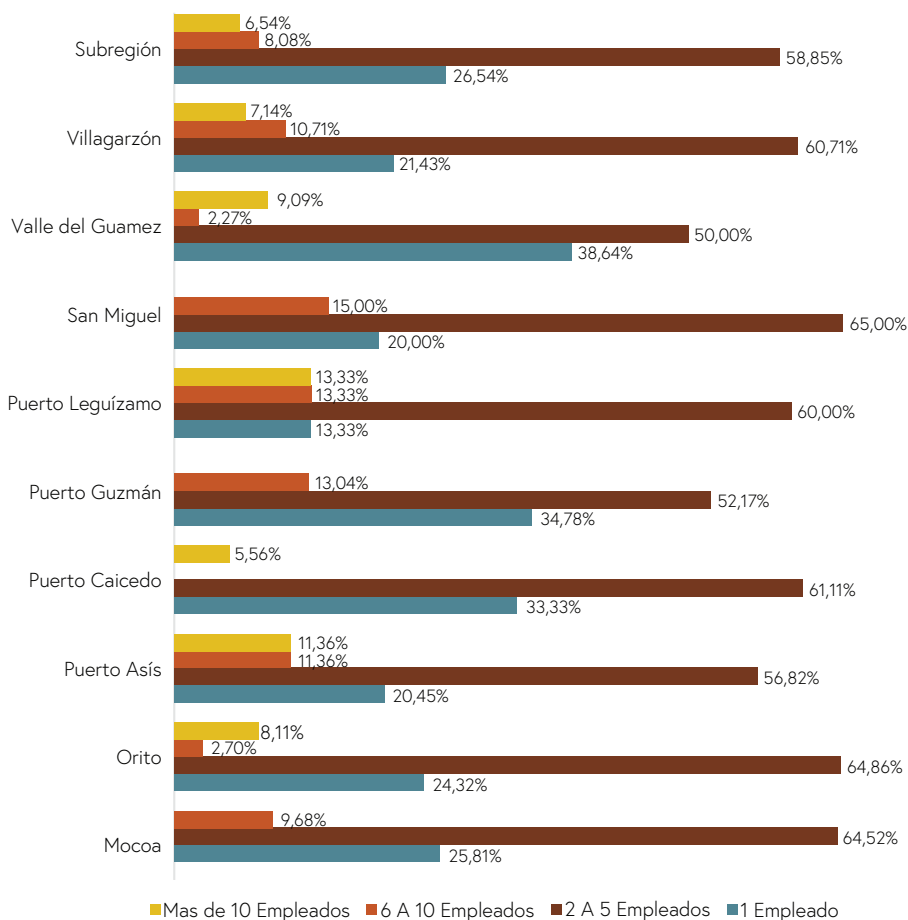
Dando una mirada municipal de esta variable, se puede identificar que los municipios de Mocoa, Puerto Guzmán y San Miguel no se identificaron comerciantes con más de diez empleados; y en Puerto Leguízamo se evidencia que hay igualdad en los intervalos que corresponden a 0-1 empleados, 6-10 empleados y más de diez empleados (gráfico 9).

¹⁰ El emprendimiento de una actividad comercial responde a criterios de demanda que son demarcados por percepciones o estudios de mercado, sin embargo, no siempre dicha demanda es la motivación para crear empresa, sino existen aspectos como la falta de oportunidades laborales, búsqueda de un mejor ingreso, independencia financiera, entre otras, que derivan en el inicio de una actividad comercial.

¹¹ Según la Ley 590 de 2000, modificada por la Ley 905 de 2004, más conocida como la Ley MiPymes, la microempresa cuenta con una planta de personal no superior a los diez trabajadores o activos totales inferiores a 500 s.m.l.v., excluyendo la vivienda. En este caso se realiza una clasificación por su personal empleado.

GRÁFICO 9.

NÚMERO DE EMPLEADOS POR LOS COMERCIANTES DE LAS SUBREGIONES BAJO Y MEDIO PUTUMAYO



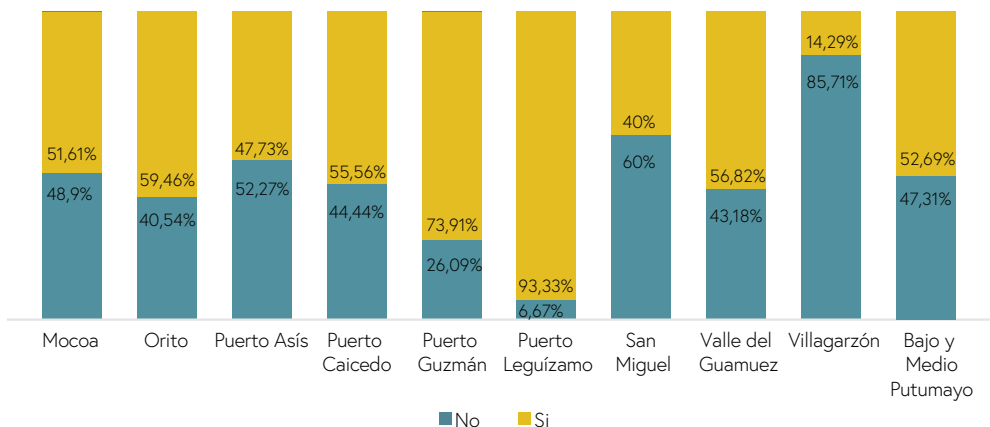
Fuente: elaboración propia

Por su parte, el 52,69 % de los comerciantes encuestados en las subregiones afirman tener registro de Cámara de Comercio¹². Sin embargo, se identificaron altos niveles de informalidad en el desarrollo de su actividad comercial, debido a que el 47,31% no dispone de este requisito. El municipio que cuenta con mayor nivel de formalidad es Puerto Leguízamo (93,33%), mientras que el municipio que presenta mayor índice de informalidad es Villagarzón (85,71%) (gráfico 10).

¹² El registro en Cámara de Comercio implica la tenencia de Matricula Mercantil, uno de varios requisitos para considerar la actividad del comerciante como formal.

GRÁFICO 10.

PROPORCIÓN DE COMERCIANTES CON REGISTRO DE CÁMARA DE COMERCIO EN LAS SUBREGIONES.

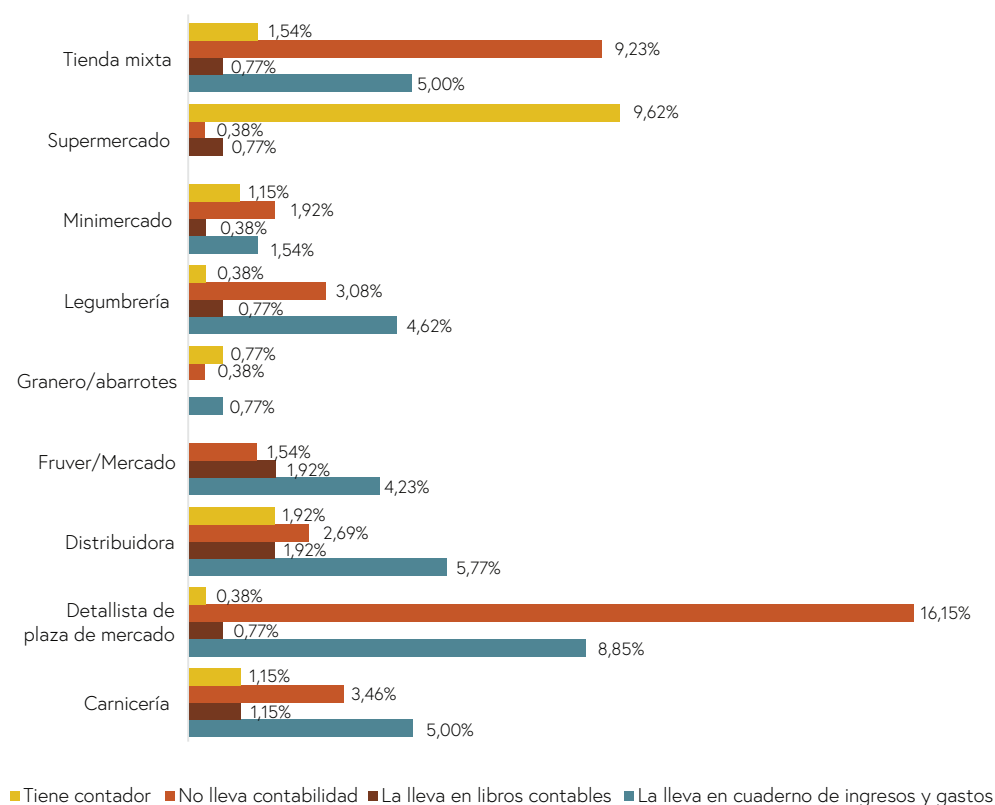


Fuente: elaboración propia

Con relación a la proporción de comerciantes encuestados en las subregiones que cuentan con elementos contables, se pudo establecer que el 61,15 % registra las contrapartidas de la actividad comercial, por medio de un cuaderno de ingresos y gastos (35,77 %), un libro contable (8,46 %), o tienen contador público (16,92 %), resaltando que el 38,85 % no lleva ningún tipo de contabilidad (Gráfico 11).

GRÁFICO 11.

PROPORCIÓN DE ESTABLECIMIENTOS QUE LLEVAN REGISTRO CONTABLE EN LAS SUBREGIONES.



Fuente: elaboración propia

6.2.2 TRANSPORTADORES

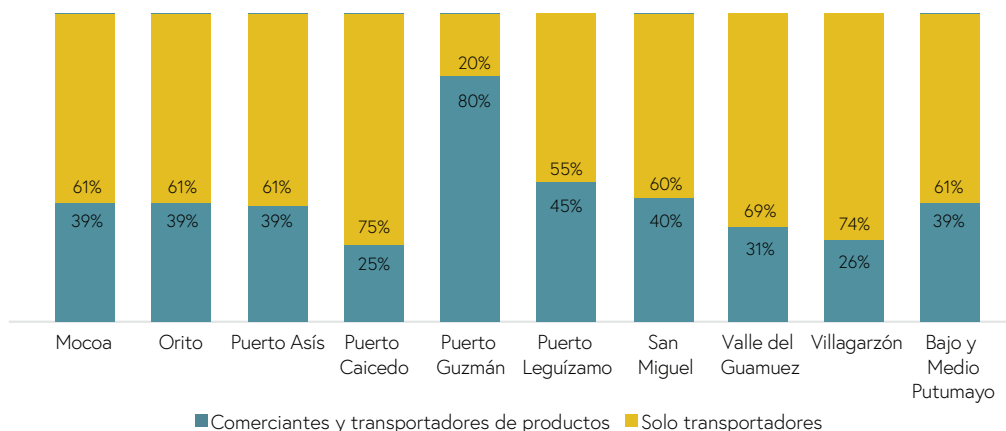
En el marco de este estudio se debe entender como transportador al actor que cumple una función similar a la de operador logístico o intermediario. Transporta los productos, pero también pueden acopiar diversos volúmenes antes de trasladarlos (De Paoli, Rodríguez Fazzone, Urrea y Zuluaga, 2015).

Este actor del sistema de abastecimiento alimentario de las subregiones del Bajo y Medio Putumayo se compone de dos tipos. El primero y menos predominante es el "comerciante y transportador de productos agropecuarios" con un 39,8 %, esta clasificación genera utilidades a partir de la comercialización y el transporte. El segundo, que sólo es transportador, abarca el 60,2 % y produce ingresos solo a partir de la prestación del servicio de movilización de productos.

No obstante, si bien esta tendencia se enmarca en la mayoría de los municipios de las subregiones, es importante resaltar que en Puerto Guzmán se evidenció una tendencia contraria, pues el 80 % de transportadores del municipio también se dedican a la comercialización de productos agropecuarios como se muestra en el gráfico 12.

GRÁFICO 12.

TIPO DE TRANSPORTADORES EN LOS MUNICIPIOS DE LAS SUBREGIONES DE BAJO Y MEDIO PUTUMAYO.



Fuente: elaboración propia

Los transportadores de estas subregiones en su mayoría son propietarios de los vehículos usados para el transporte de los rubros priorizados (51,1 %), seguido del 29,3 % que son empleados, en contraste, el 7,5 % acceden al vehículo por medio de sociedad —compañía—. ¹³

En el Bajo y Medio Putumayo se encontraron varios tipos de vehículos, predominando el tipo Turbo ¹⁴ con un 39,8 %, seguido del camión, como se observa en la Tabla 15. No obstante, los tipos de vehículos cambian drásticamente según el municipio, es de resaltar que lo mismo obedece con la calidad de las vías y el tamaño de la población e influencia del transporte fluvial. En esta medida, se resalta que en Puerto Leguizamo el bote remesero es el vehículo predominante en el transporte de rubros priorizados con un 63,3 %, seguido de la lancha o planchón, estos últimos hacen presencia también en Puerto Caicedo, Puerto Guzmán, Puerto Asís y Valle del Guamuez.

¹³ Se debe entender sociedad cuando el conductor tiene un acuerdo con otra persona, que de alguna forma por medio de la inversión de ambas partes se garantiza el servicio de transporte o la comercialización de alimentos.

¹⁴ Vehículo tipo turbo, tiene capacidad de carga de 4,5 ton y capacidad volumétrica de 20-25 m³.

TABLA 15.

TIPO DE VEHÍCULOS PARA EL TRANSPORTE DE PRODUCTOS EN LOS MUNICIPIOS DE LAS SUBREGIONES.

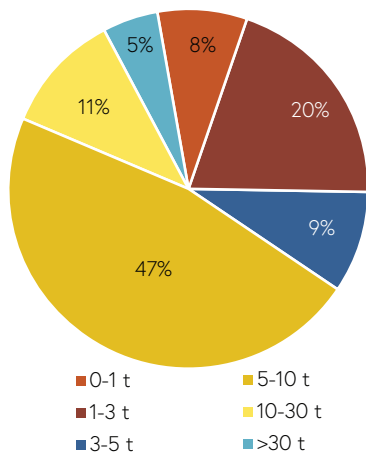
Tipo de Vehículo	Bajo y Medio Putumayo	Mocoa	Orito	Puerto Asís	Puerto Caicedo	Puerto Guzmán	Puerto Leguízamo	San Miguel	Valle del Guamuez	Villa-Garzón
Camión	31,6%	38,9%	18,8%	50%	50%	40%	-	20%	13,8%	57,9%
Campero / pickup	6,8%	5,6%	6,3%	-	-	20%	-	-	13,8%	-
Escalera	2,3%	-	-	6,3%	-	-	-	-	3,4%	5,3%
Lancha/ planchón	6%	-	-	6,3%	25%	13,3%	27,3%	-	3,4%	-
Moto Carro	5,3%	27,8%	-	-	-	-	-	-	6,9%	-
Turbo	39,8%	27,8%	68,8%	31,3%	25%	13,3%	9,1%	80%	58,6%	36,8%
Automóvil	0,8%	-	-	-	-	6,7%	-	-	-	-
Bote Remesero	6%	-	-	6,3%	-	-	63,6%	-	-	-
Moto	1,5%	-	6,3%	-	-	6,7%	-	-	-	-

Fuente: elaboración propia

Los anteriores vehículos de transporte de carga varían en su capacidad, en estas subregiones predominan los que tienen capacidad de 5 a 10 ton, seguidos de los de 1 a 3 ton, como se muestra en el gráfico 13.

GRÁFICO 13.

CAPACIDAD DE CARGA DE LOS VEHÍCULOS PARA EL TRANSPORTE DE ALIMENTOS.

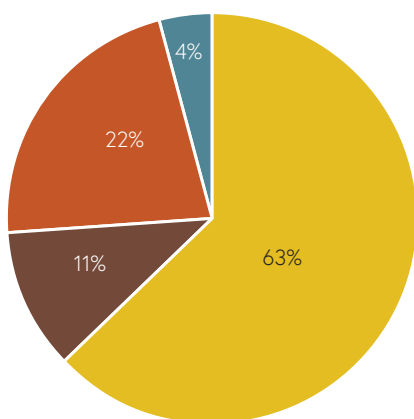


Fuente: elaboración propia

Los transportadores de estas subregiones reportan que, para movilizar los rubros priorizados, habitualmente, son contratados por comerciantes de alimentos, seguido de productores agropecuarios, como se muestra en el gráfico 14. La agroindustria es el actor que menos contrata a los transportadores de estas subregiones, de hecho, presenta un bajo nivel de actividad productiva en estas.

GRÁFICO 14.

VÍNCULOS GENERADOS POR LOS
TRANSPORTADORES EN LAS SUBREGIONES.



- Agroindustria
- Comerciante
- Intermediario(comisionista)
- Productor

Fuente: elaboración propia

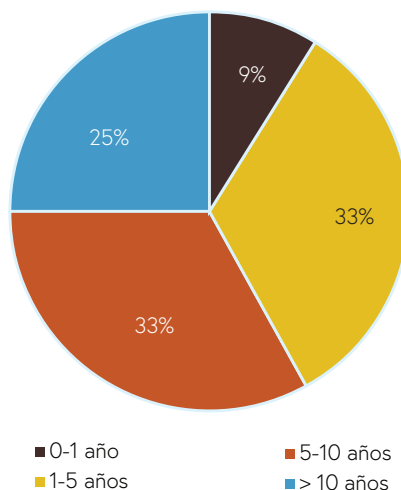
6.2.3 AGROINDUSTRIA

Para el presente estudio se entiende como agroindustria a aquellas empresas que se dedican a la transformación de productos alimenticios, agregando valor al producto final, esto los ubica tanto en la demanda como en la oferta (De Paoli, Rodríguez Fazzone, Urrea, & Zuluaga, 2015). Este actor del sistema de abastecimiento alimentario del Bajo y Medio Putumayo, según la información recolectada en el presente estudio, representa importantes porcentajes de antigüedad en el territorio, lo identificado es que el 9 % de la agroindustria tiene menos de un año de conformado, sin embargo, es mayor el porcentaje

de agroindustrias con antigüedad mayores a cinco años de funcionamiento en el territorio (gráfico 15).

GRÁFICO 15.

ANTIGÜEDAD DE LA AGROINDUSTRIA EN LAS
SUBREGIONES.



Fuente: elaboración propia

Pese a la mayor proporción de agroindustrias con algunos años de antigüedad en el territorio, donde el 92 % de ellas cuentan con Cámara de Comercio. Se evidencian altos grados de informalidad empresarial, apenas un 50% de estas empresas cuentan con un registro de sanidad y un 42 % con registros INVIMA. Esto indica que los procesos operacionales de estas agroindustrias aún presentan importantes grados de informalidad productiva, lo que eventualmente puede incidir en la posibilidad de inserción de estos actores a mercados más especializados y exigentes.

Sin embargo, para comprender el asunto de la formalidad productiva hacia la obtención de registros por parte de las agroindustrias, es importante destacar que, aunque el 100 % de ellas cuentan con energía eléctrica, apenas el 42 % cuentan con acueducto. En ese sentido, el acceso al agua para labores de transformación de alimentos sigue siendo una cuestión limitante, aunque estas empresas han buscado diversificar el acceso a este recurso básico. El 42 % de las empresas refieren contar con acueducto, el

33 % pozo, 17 % río o manantial y el 17 % agua lluvia. Adicionalmente, se indagó por la tenencia de sistemas de refrigeración para el almacenamiento de los productos que lo requieran, tan solo el 58 % respondieron afirmativamente, esto evidencia una limitante para la continuidad de la cadena de frío de los alimentos derivados de estos procesos de transformación.

Respecto al acceso de la materia prima por parte de estas agroindustrias, se estableció que el 92 % de estos actores producen su propia materia prima, lo que indica una integración horizontal de varias de ellas, ligando directamente la producción. No obstante, el 75 % afirmó que también compra materia prima a proveedores externos (Tabla 16), lo que implica vínculos directos con productores para su abastecimiento.

TABLA 16.

ACCESO DE LA AGROINDUSTRIA A LA MATERIA PRIMA.

Pregunta	Si	No
¿La materia prima es producida por la misma agroindustria o sus socios?	92 %	8 %
¿Les compra materia prima a proveedores externos a la agroindustria?	75 %	25 %

Fuente: elaboración propia

Así mismo, según los representantes encuestados de las empresas agroindustriales, existen razones específicas por las cuales seleccionan determinados proveedores de materia prima. El 42 % refiere tomar en cuenta la disponibilidad, el 25 % consideran los acuerdos comerciales establecidos, tanto formales como informales, y el 17 % la calidad de los productos. Dado que los precios son fluctuantes, y la oferta de materia prima es poco constante; es posible pensar en desarrollar estrategias territoriales de integración entre organizaciones de productores y estos actores, sobre la base de una planificación de la producción en función de la demanda, soportada en precios de sustentación que generen incentivos para los productores, y en el marco de una relación de ganancia mutua entre actores.

6.2.4 TRAPICHE

El trapiche se concibe como la infraestructura de transformación de la caña panelera donde se agrega valor hasta el producto final consumible.¹⁵ Si bien el trapiche se puede catalogar dentro de la agroindustria, sus propias dinámicas, que involucran a la agricultura familiar asociada y no asociada, llevaron a que se analizara este actor de manera particular, ubicándolo tanto en la demanda del insumo como en la oferta del bien transformado.

Los trapiches caracterizados en las subregiones de Bajo y Medio Putumayo son en su mayoría trapiches tradicionales (81,82%), funcionando de manera comunitaria (73%) o individual (27%). En general, el trapiche es propiedad de los productores (80%), sin embargo, se encuentran otros tipos de tenencia como arrendamiento (17%) y propiedad colectiva (3%). El 54 % de los productores transportan la caña en carro, mientras que el 36,6 % en transporte animal. Estos medios de transporte, en particular este último, pueden tener incidencias en la calidad si no se toman precauciones.

Finalmente, se pudo establecer que la principal fuerza motriz que suelen emplear los trapiches de la subregión para la transformación de la caña de azúcar es el motor diésel (70 %), seguido del uso de motor eléctrico (20 %) y motor de gasolina (10 %).

¹⁵ Para las subregiones se evidenció que la transformación del producto estaba destinada a la producción de panela y mieles.

6.2.5 PROVEEDORES DE INSUMOS AGROPECUARIOS

Los proveedores de insumos constituyen un actor importante dentro del sistema agroalimentario de los territorios, tanto por la oferta de productos indispensables para el mejoramiento de la productividad, como por la asistencia técnica prestada a los productores.

Los distribuidores de insumos caracterizados en estas subregiones se constituyen legalmente como personas naturales. El 46 % de los distribuidores de insumos agropecuarios encuestados manifiestan tener convenios con distribuidores o cadenas de insumos y el 54 % restante adquieren los productos por compra directa. De esta forma, los únicos municipios que obtienen insumos agropecuarios con convenios son Puerto Leguízamo (100 %) y Mocoa (66 %). Estos proveedores de insumos presentan una dinámica de ventas creciente, en particular en los municipios de Puerto Guzmán, Puerto Leguízamo, Valle del Guamuez, Mocoa y San Miguel.

En estos territorios municipales se distribuyen insumos como: cal agrícola, cal dolomita, fertilizantes químicos, fertilizantes orgánicos, fungicidas químicos, fungicidas orgánicos, insecticidas químicos, insecticidas orgánicos, herbicidas químicos, medicamentos químicos, concentrado químico animales, materiales y equipos, infraestructura, sales animales.

Por su parte, estos actores proveedores afirmaron que la asesoría técnica en las subregiones del Bajo y Medio Putumayo es prestada en un 29 % por veterinarios, 14 % agrónomos e igualmente el otro 14 % por tecnólogos y técnicos agropecuarios. Sin embargo, el 29 % de estos establecimientos afirman no contar con recurso humano para asesoría y recomendaciones técnicas; el 27 % de los encuestados refieren estar certificados para brindar asesorías técnicas a clientes. Los medios o métodos que usan para brindar este servicio son a través de la asesoría en mostrador (88,46 %), seguido por charlas a productores (46,16 %), asesorías telefónicas (43 %); y finalmente la distribución de plegables o volantes (19,24 %).

6.3 OPORTUNIDAD SOBRE LAS COMPRAS PÚBLICAS DE ALIMENTOS

Los mercados institucionales constituyen instituciones y programas que realizan compras de alimentos. El departamento del Putumayo cuenta con distintos programas de asistencia alimentaria con los cuales se contribuye a la solución de problemáticas asociadas al acceso de alimentos de su población. En esa medida, dos de los mayores demandantes del departamento son el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) y el Ministerio de Educación Nacional (MEN) por medio de su Programa de Alimentación Escolar (PAE). Estas instituciones pueden ser socios estratégicos para incluir a los productores locales en circuitos cortos de abastecimiento para suplir la demanda de sus programas, a través de vínculos directos con diversos operadores.

Para el año 2017 se pudo establecer la demanda de alimentos para los distintos programas del ICBF en la regional Putumayo, la cual tuvo una inversión total de \$6.289.502.400 millones de pesos,¹⁶ que suplían 13.536 cupos en los trece municipios del departamento¹⁷ y adquirieron por medio de operadores la siguiente lista de alimentos y sus respectivas cantidades (ver tabla 17).

¹⁶ Distribución presupuestal por la unidad ejecutora en Putumayo (enero 2 de 2017 a diciembre 31 de 2017).

¹⁷ Cupos por municipio: Colón 269, Mocoa 1.998, Orito 1.749, Puerto Asís 2.379, Puerto Caicedo 552, Puerto Guzmán 821, Puerto Leguízamo 1.069, San Francisco 306, San Miguel 880, Santiago 394, Sibundoy 812, Valle de Guamuez 1317, Villa Garzón 990.

TABLA 17.

DEMANDA INSTITUCIONAL ICBF EN EL AÑO 2017.

Rubro	Unidad de medida	Cantidad por usuario/año	Precio unidad	Sub total	Cupos	Total
Leche	Litro	18	\$ 2.200	\$ 39.600	13.536	\$ 536.025.600
Huevo	Kilogramo	12	\$ 300	\$ 3.600	13.536	\$ 48.729.600
Queso	Kilogramo	7	\$ 5.000	\$ 36.000	13.536	\$ 487.296.000
Pan o arepa	Kilogramo	8	\$ 3.500	\$ 29.400	13.536	\$ 397.958.400
Panela	Kilogramo	5	\$ 3.800	\$ 20.140	13.536	\$ 272.615.040
Chocolate	Kilogramo	2	\$ 5.000	\$ 11.000	13.536	\$ 148.896.000
Torta	Kilogramo	5	\$ 5.000	\$ 24.000	13.536	\$ 324.864.000
Fruta	Kilogramo	37	\$ 1.500	\$ 54.750	13.536	\$ 741.096.000
Yogurt	Litro	9	\$ 4.500	\$ 40.500	13.536	\$ 548.208.000
Galleta	Kilogramo	12	\$ 1.200	\$ 14.400	13.536	\$ 194.918.400
Bocadillo	Kilogramo	5	\$ 4.000	\$ 19.200	13.536	\$ 259.891.200
Verdura	Kilogramo	2	\$ 2.000	\$ 3.800	13.536	\$ 51.436.800
Papa	Kilogramo	5	\$ 1.500	\$ 7.050	13.536	\$ 95.428.800
Plátano	Kilogramo	5	\$ 1.600	\$ 7.520	13.536	\$ 101.790.720
Carne roja	Kilogramo	4	\$ 16.000	\$ 60.800	13.536	\$ 822.988.800
Carne blanca	Kilogramo	5	\$ 8.000	\$ 38.400	13.536	\$ 519.782.400
Huevo	Kilogramo	3	\$ 9.000	\$ 27.000	13.536	\$ 365.472.000
Arroz	Kilogramo	6	\$ 3.200	\$ 19.840	13.536	\$ 268.554.240
Pasta	Kilogramo	2	\$ 2.500	\$ 4.500	13.536	\$ 60.912.000
Aceite	Litro	1	\$ 3.500	\$ 3.150	13.536	\$ 42.638.400
Total						\$ 6.289.502.400

Fuente: elaboración propia

Para el caso del PAE, se cuenta con una inversión total departamental de \$14.455.065.600 millones de pesos,¹⁸ la cual atiende 54.000 niños y jóvenes en todo el departamento y suple los siguientes alimentos y sus respectivas cantidades (ver tabla 18).

¹⁸ Operado por Unión Temporal PAE Putumayo 2018.

TABLA 18.

DEMANDA INSTITUCIONAL PAE EN EL AÑO 2017.

Rubro	Unidad de medida	Cantidad por usuario/año	Precio unidad	Sub total	Cupos	Total
Aceite vegetal	Litro	1,8	3.500	\$ 6.300	54.000	\$ 340.200.000
Arroz	Kilogramo	6,2	3.200	\$ 19.840	54.000	\$ 1.071.360.000
Atún en aceite	Kilogramo	0,7	7.600	\$ 5.320	54.000	\$ 287.280.000
Bocadillo	Kilogramo	0,8	6.000	\$ 4.800	54.000	\$ 259.200.000
Carne de res, magra	Kilogramo	3,2	14.000	\$ 44.800	54.000	\$ 2.419.200.000
Carne de cerdo	Kilogramo	4	12.000	\$ 48.000	54.000	\$ 2.592.000.000
Cebolla cabezona	Kilogramo	1,2	2.800	\$ 3.360	54.000	\$ 181.440.000
Cebolla junca	Kilogramo	0,8	3.000	\$ 2.400	54.000	\$ 129.600.000
Chocolate en pasta	Kilogramo	1,08	9.000	\$ 9.720	54.000	\$ 524.880.000
Cilantro	Kilogramo	0,2	3.000	\$ 600	54.000	\$ 32.400.000
Fruta entera	Kilogramo	6,24	1.500	\$ 9.360	54.000	\$ 505.440.000
Galleta, cracker	Kilogramo	6	2.000	\$ 12.000	54.000	\$ 648.000.000
Huevo tipo A	Kilogramo	4	5.100	\$ 20.400	54.000	\$ 1.101.600.000
Leche en polvo entera de vaca	Kilogramo	3	14.000	\$ 42.000	54.000	\$ 2.268.000.000
Lenteja	Kilogramo	0,64	6.000	\$ 3.840	54.000	\$ 207.360.000
Pan tajado (1 tajada)	Kilogramo	4,2	2.500	\$ 10.500	54.000	\$ 567.000.000
Panela	Kilogramo	5,28	2.800	\$ 14.784	54.000	\$ 798.336.000
Papa común, con cáscara	Kilogramo	4,68	580	\$ 2.714	54.000	\$ 146.577.600
Plátano hartón verde	Kilogramo	4,68	1.100	\$ 5.148	54.000	\$ 277.992.000
Tomate de aliño	Kilogramo	1,2	1.500	\$ 1.800	54.000	\$ 97.200.000
Total						\$ 14.455.065.600

Fuente: elaboración propia

A partir de la información presentada, se puede establecer que existe potencial local para abastecer la demanda del ICBF y el MEN con productos locales que tienen vocación productiva en el territorio desde las tres subregiones que lo componen. Desde luego, ello reviste la importancia del fortalecimiento de las capacidades de los productores, tanto en términos de calidad de los alimentos producidos, como en la planificación de la producción que permita responder a las frecuencias de abastecimiento de los mercados de compras públicas.



Foto: ©FAO



7. FLUJOS DEL ABASTECIMIENTO AGROALIMENTARIO EN EL BAJO Y MEDIO PUTUMAYO

7. FLUJOS DEL ABASTECIMIENTO AGROALIMENTARIO EN EL BAJO Y MEDIO PUTUMAYO

En este capítulo se analiza la dinámica del abastecimiento de las subregiones Bajo y Medio Putumayo. En primer lugar, se describen los flujos y destinos comerciales de los alimentos producidos en las subregiones, a partir de la información suministrada por los productores y transportadores. A continuación, se desarrollan los flujos y el origen de los alimentos que ingresan a las subregiones, a partir de la información obtenida desde los actores que compran y comercializan los rubros priorizados.

Al respecto, es importante considerar que, siendo las subregiones Bajo y Medio Putumayo la unidad de análisis, se considerará que la dinámica de abastecimiento es "local" cuando las relaciones entre producción-consumo se desarrollan en los límites de las subregiones; y es "externa" cuando dicha relación incluye actores y productos por fuera de las subregiones.

7.1 ANÁLISIS DESDE LOS ACTORES DE LA OFERTA SUBREGIONAL DE RUBROS PRODUCIDOS

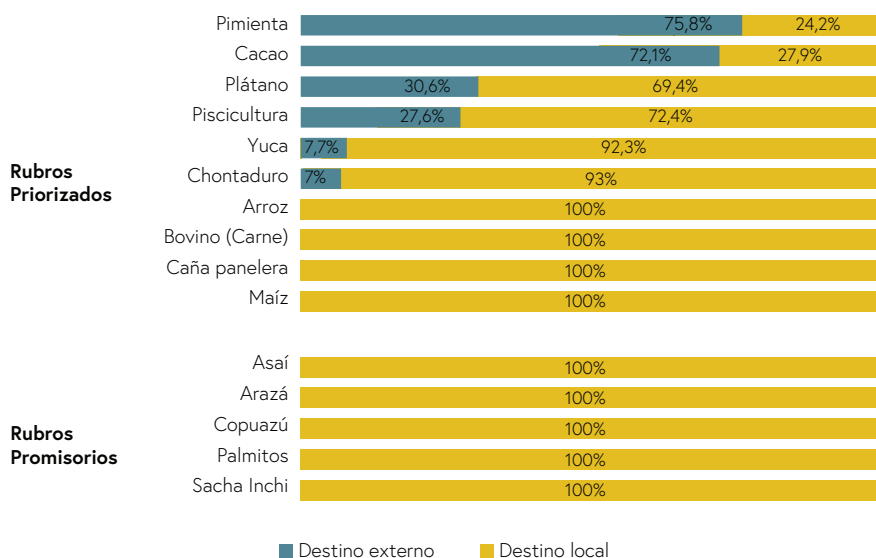
El reconocimiento del destino de la producción de las subregiones permite entender el alcance de los renglones estudiados. Especialmente permite identificar los mercados con los que se vinculan los productos de los agricultores asociados y no asociados del Bajo y Medio Putumayo.

Como se aprecia en el gráfico 16, para el Bajo y Medio Putumayo se evidencia una comercialización netamente local —dentro de las subregiones— en rubros priorizados producidos como el arroz, la carne bovina, la caña panelera y el maíz. Por otro lado, rubros como la pimienta, el cacao, el plátano, la piscicultura, la yuca y el chontaduro llegan a tener un alcance de comercialización externo a las subregiones.

En cuanto a rubros promisorios como asaí, arazá, copoazú, palmitos y sachá inchi, se evidencia una comercialización netamente local, productos que suelen ser vendidos a comerciantes y agroindustrias locales que le dan un destino externo al producto, ya sea con valor agregado o fruto en fresco.

GRÁFICO 16.

DESTINO LOCAL Y EXTERNO DE LA OFERTA DE LOS RENGLONES AGROALIMENTARIOS ESTUDIADOS EN LAS SUBREGIONES.



Fuente: elaboración propia

De manera general, se puede establecer una relación de demanda local para todos los renglones priorizados y promisorios, la cual se vincula a comerciantes locales y agroindustrias, que traducen el producto al consumidor final u otros intermediarios. Con respecto al destino de los de rubros priorizados producidos que tienen un alcance externo, se identificó que la ciudad de Pasto del departamento de Nariño es la ciudad que más demanda sus productos —48,3 % de la cantidad total comercializada— (Tabla 19).

En el caso del cacao, el destino reportado con mayor demanda es la ciudad de Neiva (92,5%), para el chontaduro la ciudad de Pasto (100 %),¹⁹ para la pimienta la ciudad de Bogotá (99,2 %), para la piscicultura la ciudad de Ipiales (70,6 %), para el plátano la ciudad de Pasto (51,4 %) y la producción de yuca se distribuye entre Pasto y Neiva (50 %).

De manera general se puede establecer que la oferta productiva tiende a conectarse con los mercados locales, excepto en renglones que se comercializan externamente en fresco como el chontaduro, la piscicultura,²⁰ plátano y yuca, y otros que presentan potencial de cadena de valor en productos transformados como el cacao, la pimienta, el filete de pescado, la harina de plátano y yuca, además de frituras.

¹⁹ Pese a que la información provista desde la oferta relaciona un destino netamente a la ciudad de Pasto, se reconocieron relaciones comerciales con la ciudad de Bogotá de manera cualitativa.

²⁰ Para el estudio se indagó particularmente por la producción de bagre, tilapia y cachama en las subregiones, especies más comercializadas para el territorio.

TABLA 19.

CIUDAD DE DESTINO DE LA OFERTA DE LOS RUBROS PRIORIZADOS Y PRODUCIDOS EN LAS SUBREGIONES.

Ciudad	Cacao	Chontaduro	Pimienta	Piscicultura	Plátano	Yuca	Destino
Pasto	-	100 %	-	14,7 %	51,4 %	50 %	48,3%
Pitalito	1,8 %	-	-	14,7 %	48,6 %	-	35,4%
Neiva	92,5 %	-	-	-	-	50 %	14,8%
Bogotá D.C.	5,7 %	-	99,2 %	-	-	-	1,1%
Ipiales	-	-	-	70,6 %	-	-	0,4%
Cali	-	-	0,4 %	-	-	-	0,003%
Medellín	-	-	0,4 %	-	-	-	0,003%
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100%

Fuente: elaboración propia

7.2 ANÁLISIS DE LA DEMANDA SUBREGIONAL DE ALIMENTOS

El ejercicio permitió establecer el origen de varios productos demandados en las subregiones por parte de distintos actores comerciales. Se identificó que muchos de los rubros alimentarios ingresan al Bajo y Medio Putumayo para suplir la demanda, a pesar de que las subregiones producen y tiene el potencial para abastecer dichos alimentos.

Con base en lo anterior, se logró determinar que existen rubros que son abastecidos localmente como la pimienta, caña panelera, cacao, chontaduro y el pescado, comportamiento que guarda coherencia con la información suministrada por los productores respecto al destino de la producción (gráfico 16)

No obstante, se aprecia una fuerte dependencia de productos que provienen por fuera de las subregiones, en renglones como la zanahoria, cebolla junca, panela, papa, huevos, frijol, arroz, granadilla, tomate, maíz, plátano, mora, lechuga, yuca, limón y la carne de res²¹ (gráfico 17).

Con relación a renglones promisorios, se pudo establecer que el asaí, el arazá, el copoazú, los palmitos de chontaduro y el sachá inchi son demandados localmente, en ocasiones con fines de transformación para la comercialización.

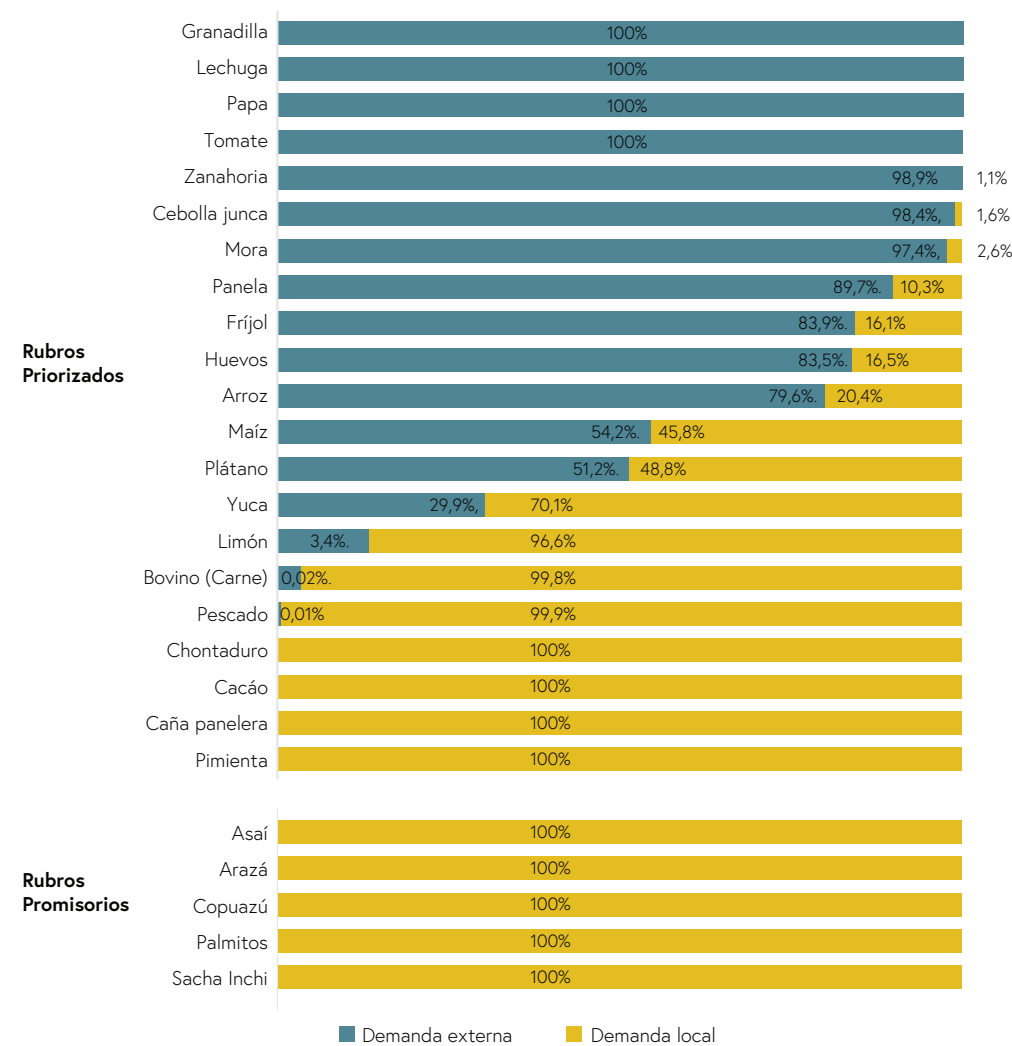
Del gráfico 17 también queda en evidencia que existen renglones con una amplia y tradicional vocación productiva local, pero que están siendo abastecidos principalmente desde los mercados externos al Bajo y Medio Putumayo. Tal es el caso de la panela, la cual presenta una demanda externa del 89,7 %, y el plátano con un 51,2 %.

Con relación a la identificación del origen o procedencia de los rubros que ingresan a las subregiones, se detectó que los comerciantes se relacionan principalmente con el departamento de Nariño, cuya participación alcanza un 67,4 % de la cantidad total de rubros demandados. Desde Nariño ingresa el 92,6 % de la cebolla junca, 98 % de la yuca y 97 % de la zanahoria. El siguiente punto de procedencia de alimentos en términos de importancia es el departamento de Huila, desde donde ingresa el 41,9% del frijol, 47,9% del maíz y 69 % de la granadilla (Tabla 20).

²¹ Existen productos que son abastecidos localmente como la papa, frijol, granadilla, tomate, repollo, mora, lechuga y limón, varios de ellos característicos de clima frío, y se reporta producción originaria de los municipios de Mocoa, Villa Garzón y Orito en mayor medida.

GRÁFICO 17.

ORIGEN LOCAL Y EXTERNO DE LA DEMANDA DE LOS COMERCIANTES EN LOS RENGLONES ESTUDIADOS EN LAS SUBREGIONES.



Fuente: elaboración propia



Foto: ©FAO

TABLA 20.

ORIGEN EXTERNO DE LOS RUBROS PRIORIZADOS DEMANDADOS EN LAS SUBREGIONES DE BAJO Y MEDIO PUTUMAYO.

Región/País	Arroz	Carne (bovino)	Cebolla Junca	Chontaduro	Frijol	Granadilla	Huevos	Lechuga	Limón	Maíz	Mora	Panela	Papa	Pescado	Plátano	Repollo	Tomate	Yuca	Zanahoria	Total demanda por origen
Nariño	-	7,7%	92,6%	-	46,8%	6,1%	43,8%	39,8%	68,8%	47,7%	46,2%	16,2%	82,2%	-	98,7%	75,3%	45,9%	98,4%	97,7%	67,4%
Huila	51,8%	-	3,4%	-	41,9%	69,8%	4,2%	1,3%	31,2%	47,9%	5,8%	83,8%	1,2%	-	-	1,1%	19,3%	-	2,2%	13,4%
Valle del Cauca	6,3%	92,3%	-	-	-	-	51,9%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8,5%
No Sabe	2,6%	-	1,7%	76,9%	0,8%	24,1%	-	58,9%	-	3,0%	47,4%	-	15,5%	-	-	23,6%	31,0%	-	0,1%	6,5%
Caquetá	23,8%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,8%
Tolima	14,2%	-	-	-	-	-	-	-	-	0,9%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,1%
Alto Putumayo	-	-	2,3%	23,1%	-	-	0,1%	-	-	-	0,6%	-	1,2%	-	-	-	3,6%	-	-	0,6%
Bogotá D.C.	0,5%	-	-	-	10,6%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,3%
Cauca	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,3%	-	-	-	-	0,3%
Boyacá	0,9%	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5%	-	-	-	-	-	-	0,2%	1,6%	-	0,2%
Perú	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100%	-	-	-	-	-	0,0%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: elaboración propia

Lo anterior refleja una muy escasa articulación de las subregiones del Bajo y Medio, con relación al Alto Putumayo, el cual cuenta con una oferta productiva en renglones agroalimentarios de clima frío y templado, principalmente hortalizas y frutas. Adicionalmente, a partir de las respuestas de los comerciantes abordados, renglones agroalimentarios tales como plátano provienen hasta en un 98% del departamento de Nariño, mientras que la panela proviene en un 83,8% del departamento del Huila.

En particular, con relación a la panela, se puede identificar que los trapiches en los municipios del Bajo y Medio Putumayo tienen una producción rudimentaria —trapiches artesanales—, los cuales no cuentan con herramientas que les permita transformar una caña panelera de alta calidad, desarrollando un proceso de producción poco eficiente que deriva en la pérdida de mercados locales y externos potenciales.

La deficiencia empieza desde la producción de variedades de caña que no son aptas para las condiciones de la zona, dado que las más utilizadas son tipo CC8592, variedad palmireña y variedad australiana, las cuales suelen adaptarse a alturas sobre los 1.200 msnm y requieren suelos ricos en materia orgánica los cuales no poseen los municipios del Bajo y Medio Putumayo, esta situación deriva en bajos rendimientos al momento de transformar el producto.

En esa medida, se debe plantear un fortalecimiento de variedades de caña que son aptas para la zona, las cuales son tipo MY54_65, MZC74_275 y PR61-632, que tienen buena adaptabilidad, tolerancia a suelos ácidos,

fortaleza a plagas y enfermedades, y una producción de sacarosa superior a las actuales. Los procesos de producción no cuentan con mecanización ni sistemas de riego, lo que deriva en costos de mano de obra asociados al cultivo y riesgo inminente por pérdida de cultivo. Existen costos de transporte adicionales, pues la caña panelera suele ser transportada a lomo de caballo, mula o persona, lo que genera mayores costos logísticos.

En el proceso de transformación no se cuentan con las condiciones aptas para generar un producto que garantice la calidad y la inocuidad. En esa medida, la caña se suele moler sin preparación, sin picar y desfibrar, y se utilizan molinos de tres masas, que no permiten el aprovechamiento eficiente de la caña y limita las cantidades producidas. En los trapiches se evaporan los jugos en techos abiertos, generando una pérdida de calor por medio del vapor, lo que deriva en un incremento de energía para producir. El producto final no cumple con las especificaciones de calidad e inocuidad reflejados en un sello de calidad o registro sanitario, lo que limita la comercialización, esto aunado a unos márgenes escasos de autoconsumo.

Pese a que se han generado procesos para el desarrollo de los trapiches, con iniciativas como Ecopetrol-Unodc, y la Gobernación del Putumayo (Valle de Guamuéz y Mocoa) para mejorar la infraestructura de trapiches comunales en la zona, se evidencia una carencia representativa para abastecer el mercado local. En esa medida, aunque existen trapiches en todo el Bajo y Medio Putumayo, generalmente todos se caracterizan por ser artesanales y no alcanzar canales de comercialización adecuados.

7.3 OPORTUNIDADES DE INTEGRACIÓN DE LA OFERTA Y DEMANDA DE LOS RUBROS PRIORIZADOS EN EL BAJO Y MEDIO PUTUMAYO

La información presentada en el apartado anterior evidencia que la oferta de alimentos del Bajo y Medio Putumayo no se articula de manera eficiente con la demanda local, lo que conlleva a que los comerciantes opten por productos y actores cuyo origen se ubica por fuera de las subregiones. En igual sentido, a pesar de que podrían generarse conexiones territoriales por proximidad, la configuración de las relaciones entre producción y comercio indican que las cadenas son extensas, ejemplo de ello es la débil integración entre el Alto y el Bajo/Medio Putumayo.

En términos de oportunidades, y si se considera la información de oferta y demanda de alimentos, se puede evidenciar la posibilidad de una integración local en varios de los renglones priorizados por este estudio, los cuales ya son producidos o pueden ser producidos por las subregiones, dada su vocación productiva. Entre ellos se encuentra el plátano, los huevos, el arroz, la yuca, el maíz, la panela y la carne de res. Un ejemplo claro se sustenta en la producción de panela, sobre la cual, a pesar de existir una oferta desde las organizaciones y trapiches abordados en el estudio (Tabla 21), el 89,7 % de la panela consumida en las subregiones es comprada en mercados externos a la misma.

TABLA 21.

OFERTA DE PANELA DE LAS ORGANIZACIONES DE PRODUCTORES ABORDADAS.

PRODUCTO	CANTIDAD TRAPICHES	PRODUCCIÓN TONELADAS AÑO
MIEL DE CAÑA	10	103,1
Orito	4	34,2
Puerto Caicedo	1	41,6
Puerto Guzmán	1	9,6
Valle Del Guamuez	4	17,7
PANELA	15	289,4
Mocoa	1	60,0
Orito	4	66,6
Puerto Asís	2	18,5
Puerto Caicedo	1	2,9
Puerto Leguízamo	2	25,0
Valle Del Guamuez	5	116,5
TOTAL BAJO Y MEDIO PUTUMAYO	26	414,1

Fuente: elaboración propia

Las organizaciones paneleras abordadas generan una producción de 414,1 toneladas anuales de panela en las subregiones, principalmente en los municipios descritos.

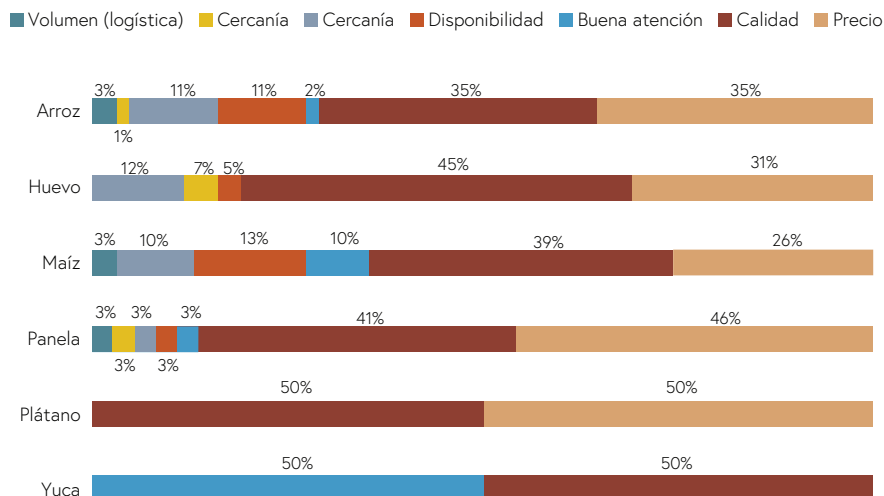
Sin embargo, es importante destacar que en relación con el gráfico 16, esta producción de panela tiene un destino del 100 % a mercados locales, originándose una brecha no abastecida localmente, frente a una demanda externa en este producto que alcanza las 2.697 toneladas anuales.

Esta dinámica es posible entenderla desde los requerimientos y estándares que los comerciantes consideran que es una razón determinante para la compra de este producto para su comercialización.

De hecho, en el gráfico 18, con respecto a la panela, el 41 % de los comerciantes abordados en este estudio plantean que la calidad de la panela es un aspecto que motiva la compra del producto por parte de proveedores externos a las subregiones. En ese sentido, la dinámica comercial de la panela se enfrenta en la actualidad por lo menos a dos tipos de calidades, relacionadas con la de comercio local de las organizaciones de productores, y la demandada externa de los comerciantes frente a una mejor calidad, que a nivel local los productores generalmente no ofrecen.

GRÁFICO 18.

RAZONES DE COMPRA DE LOS COMERCIANTES DE RENGLOES AGROALIMENTARIOS POR FUERA DE LAS SUBREGIONES DE BAJO Y MEDIO PUTUMAYO.



Fuente: elaboración propia

Finalmente, es importante tener en cuenta que en aquellos rubros donde se presenta una demanda externa alta, el territorio tiene la vocación productiva y la oferta climática adecuada, así como también áreas y rendimientos productivos promedio que permiten generar una oferta capaz suplir el abastecimiento de la demanda externa, siempre que se cumplan estándares de mejor calidad y frecuencia.

Desde la información secundaria de las Evaluaciones Agropecuarias (2016) y el Censo Nacional Agropecuario (2016),²² se pudo establecer la oferta agregada producida de las subregiones. Esto permite comparar de manera tendencial la capacidad de abastecimiento de las subregiones con respecto a la demanda total de las mismas.

La tabla 22 ilustra que en algunos rubros el total de la producción es suficiente para el abastecimiento local, tal es el caso de la carne bovina, el maíz, y la panela. No obstante, la desarticulación de la oferta y demanda local ya sea por asimetría de información de los actores, o la falta de calidad y frecuencia, hace que los comerciantes se inclinen por productos externos a las subregiones.

TABLA 22.

CAPACIDAD DE ABASTECIMIENTO SUBREGIONAL DE RENGLONES AGROALIMENTARIOS.

Rubros	Demanda abastecida con procedencia externa a la subregión* (Ton/Año)	Demanda abastecida con procedencia local* (Ton/Año)	Cantidad TOTAL Demandada (Ton/Año)	Producción Bajo y Medio Putumayo** (Ton/Año)
Plátano	13.315	12.713	26.028	12.348
Huevos	9.015	1.775	10.790	-
Arroz	4.615	1.184	5.799	2.328
Yuca	3.168	7.417	10.585	6.424
Maíz	2.871	2.424	5.296	9.912
Panela	2.697	310	3.007	7.116
Carne (Bovino)	325	9.231	9.556	77.756

* información a partir de los comerciantes que formaron parte del estudio.

** información a partir de la EVA y el CNA.

Fuente: elaboración propia

Para el caso del plátano, se evidencia una demanda total de 26.028 toneladas/año por parte de distintos actores comerciales de las subregiones, mientras que la capacidad productiva reportada desde fuentes secundarias relaciona una oferta productiva territorial de 12.348 toneladas/año, lo que implica una capacidad de abastecimiento de la demanda local del renglón productivo en un 47%.

Sin embargo, la demanda externa en este mismo renglón, a saber, 13.315 toneladas anuales, no podría ser abastecida desde las áreas establecidas en el cultivo. Sin embargo, un marco de reconversión productiva en

²² Se toma el Censo Nacional Agropecuario para reconocer la oferta de carne bovina y chontaduro.

las subregiones, generando mayores áreas en este cultivo con criterios de calidad (ver gráfico 18), podría contribuir a suplir determinada demanda externa del renglón.

Por su parte, frente a la producción panelera, aunque la producción de las organizaciones paneleras abordadas presenta un destino 100 % a mercados locales (ver gráfico 16). La capacidad de oferta productiva territorial podría suplir una demanda externa que se estima en 2.697 toneladas anuales, a partir de las respuestas de los comerciantes.

En ese sentido, siempre que se pueda contrarrestar la barrera de la calidad, agregación de valor y mayor conectividad entre los actores y los territorios, como aspectos que limitan la compra de mayor producción local, y que supedita a los comerciantes a un origen externo a las subregiones, queda en evidencia que en este renglón productivo existen oportunidades de mercado, que generan incluso excedentes desde el Bajo y Medio Putumayo, y podrían buscar articularse a la subregión del Alto Putumayo para generar mercados de proximidad.

8. CONCLUSIONES

8. CONCLUSIONES

Los hallazgos de este estudio evidencian que las subregiones Bajo y Medio Putumayo presentan una oferta agroalimentaria relativamente variada y, en términos generales, el destino de la producción es principalmente para la comercialización local. Por ende, se puede concluir que existe una adecuada integración entre producción y comercialización local, principalmente de aquellos productos provenientes desde la agricultura familiar campesina, como yuca, plátano, pescado, chontaduro, asaí y sachá inchi.

Sin embargo, algunos renglones agroalimentarios priorizados logran alcanzar una comercialización externa a las subregiones. La ciudad de Pasto es el principal destino con un 48,3%, de productos como cacao, pimienta, filete de pescado y yuca. Así mismo, mercados como Pitalito con 35,4 % y Neiva con 14,8 %, representan otros lugares de destino de la producción generada por organizaciones asociativas y Juntas de Acción Comunal.

Aunque existe una buena relación entre la oferta y la demanda local, el abastecimiento del Bajo y Medio Putumayo depende en gran medida de productos alimenticios que ingresan desde fuera de las subregiones. El estudio permitió establecer el origen de dichos productos que son adquiridos por los comerciantes. Prácticamente todas las hortalizas, frutas y huevos provienen desde ciudades externas al Putumayo, en igual sentido, se pudo concluir que renglones agroalimentarios que cuentan con reconocida vocación productiva del territorio, son abastecidos externamente a las subregiones de manera importante; tal es el caso de la panela, que presenta un abastecimiento externo del 89,7 %, el plátano con un 51,2%, y la yuca con 29,9%.

Existen algunos renglones potenciales de las subregiones para efectos del abastecimiento local, con diferentes capacidades de sustituir la demanda externa del mismo producto, y que pueden generar oportunidades de inserción de los productores a los circuitos de mercado local y territorial. En ese sentido, se evidencian oportunidades en renglones como el plátano, la panela y la yuca, con vocación productiva en el territorio.

El mercado institucional representa una oportunidad de mercados para la inserción de la agricultura lo-

cal. En este caso, dada la vocación productiva del territorio, se destacan oportunidades en renglones agrícolas y sus productos transformados tales como: maíz y derivados, plátano, yuca, ñame, panela, arroz, cacao y derivados, frutales como la guayaba y sus derivados; y renglones pecuarios como: carne de bovino, carne de cerdo, pescado, carne de pollo, huevos y algunos productos agroindustriales como queso, mantequillas y aceites.

Existen diversas razones por las cuales los comerciantes eligen sus proveedores, lo que tiene implicaciones directas en una estrategia de inserción de productores locales y sus organizaciones en estos mercados locales y del territorio. De este aspecto se puede concluir que la calidad de los productos es el factor más determinante de selección de proveedores de alimentos, por lo cual resulta imprescindible el fortalecimiento de las organizaciones frente a la intensificación de las estrategias de capacitación y desarrollo de capacidades de manera integral, mediante la implementación de las escuelas de campo para agricultores, tanto en la perspectiva técnica como socioempresarial.

Otro de los aspectos claves es el estado de la infraestructura del sistema de abastecimiento, y los niveles de informalidad de los actores que participan en el sistema alimentario. El estudio concluye que solo cuatro municipios cuentan con mercados campesinos activos, espacio fundamental para facilitar la integración de oferta y demanda local de alimentos. Frente a la infraestructura de abastecimiento, se destaca la alta dependencia de las plazas de Pasto, Ipiales y Pitalito, como espacios donde usualmente se generan los precios de los alimentos.

En lo que respecta a la formalización, se evidencia que más del 50 % de los actores —comerciantes, agroindustria y transportadores— presentan deficiencias relacionadas al registro en cámara de comercio y el registro sanitario, lo que atenta contra la posibilidad de garantizar la calidad e inocuidad de los alimentos. Este aspecto genera también informalidad en las relaciones y transacciones económicas de los actores, principalmente entre productores y vendedores, transportadores y comerciantes, y afecta la posibilidad de avanzar hacia esquemas más transparentes de negociación, precios más justos para los productores y relaciones comerciales más estables.

9. ESTRATEGIAS PARA SISTEMAS ALIMENTARIOS MÁS EFICIENTES Y SOSTENIBLES EN BAJO Y MEDIO PUTUMAYO

9. ESTRATEGIAS PARA SISTEMAS ALIMENTARIOS MÁS EFICIENTES Y SOSTENIBLES EN BAJO Y MEDIO PUTUMAYO

A partir de los resultados del estudio es posible determinar un conjunto de recomendaciones que configuran estrategias y lineamientos para la intervención integral del sistema de abastecimiento de alimentos de las subregiones Bajo y Medio Putumayo. Igualmente, permite realizar un enfoque en la inserción más eficiente de la agricultura familiar en las dinámicas de los mercados agroalimentarios.

Estas recomendaciones se pueden conformar en varios componentes de la siguiente manera: 1) ordenamiento productivo a partir de la demanda alimenticia del Putumayo.; 2) intervención integral para el fortalecimiento asociativo de las organizaciones de productores; 3) ampliar la asistencia técnica a los demás actores de la cadena alimentaria del Putumayo —comerciantes, agroindustrias, transportistas, entre otros—; 4) articulación de actores e institucionalidad sectorial y territorial.

9.1 ORDENAMIENTO PRODUCTIVO A PARTIR DE UNA DEMANDA ALIMENTICIA SALUDABLE EN EL PUTUMAYO

La información generada en este estudio es de suma utilidad para contribuir al ordenamiento productivo del Putumayo. La posibilidad de conocer de mejor manera la configuración del sistema alimentario de las subregiones brinda la oportunidad de planificar el territorio acorde a la orientación de la demanda local, considerando tanto los alimentos de consumo actual como aquellos necesarios para alcanzar una dieta diversa y saludable. Gran parte de los productos que ingresan al territorio pueden ser abastecidos desde los agricultores locales a través de esquemas de circuitos cortos, lo que a su vez conlleva a una mayor sostenibilidad por una relación más estrecha entre producción-consumo local, el fortalecimiento del sentido de pertenencia y un mayor dinamismo de la economía local.

El ejercicio de planeación debe también contemplar componentes para buscar una mayor integración

productiva y comercial del Bajo y Medio Putumayo con el Alto Putumayo. Como se mencionó, las subregiones mantienen relaciones comerciales más frecuentes y estables con la ciudad de Pasto, que, entre sí, hay lugar para fortalecer el comercio al interior de Putumayo.

Finalmente, la falta de estrategias comerciales para los cultivos de desarrollo alternativo ha sido uno de los cuellos de botella para que los programas sean eficaces. Este estudio deja al descubierto las oportunidades de mercado local que podrían ser aprovechadas para direccionar las apuestas productivas de los programas de sustitución de cultivos ilícitos. Se identifican grandes volúmenes de frutas, hortalizas, huevos que son importados desde otros departamentos, cuyo aprovechamiento local pueden generar ingresos a corto plazo y mayor sostenibilidad al efecto sustitución. Lo anterior implica involucrar activamente a los actores privados —OAF, comerciantes, transportistas, agroindustrias— del territorio y conformar alianzas bajo esquemas de mercados por proximidad.

9.2 INTERVENCIÓN INTEGRAL PARA EL FORTALECIMIENTO ASOCIATIVO Y COMERCIAL DE LAS ORGANIZACIONES DE PRODUCTORES

El Bajo y Medio Putumayo cuenta con un importante capital social y económico para ser potencializado. Las organizaciones de productores OAF, así como los otros tipos de organizaciones abordadas en el presente estudio, deben contar con un fortalecimiento integral hacia el desarrollo de capacidades técnicas. Esto con el fin de mejorar la productividad agropecuaria y la calidad de los productos, desde la incorporación de buenas prácticas agrícolas (BPA); las capacidades socioorganizacionales y comerciales para mejorar la asociatividad; y las capacidades empresariales que permitan a las organizaciones poder desarrollar acciones de planificación de la producción en función de la demanda, desarrollo de registros del negocio y trazabilidad, entre otros, con el fin de mejorar sus posibilidades de inserción a los mercados agroalimentarios territoriales.

El estudio arrojó que, en estas subregiones, el 58,9 % de las 56 organizaciones campesinas no han recibido asistencia técnica agropecuaria. El porcentaje restante de quienes sí han contado con este servicio,

evidencian una estructura de apoyo técnico que no es balanceado, si se tiene en cuenta que el desarrollo de capacidades de las organizaciones debe ser más integral. En ese sentido, el 62,7 % de la asistencia es dirigida a los temas de mejoramiento de la productividad, el 17,6 % en temas empresariales, y el 19,6 % en temas de comercialización.

Por ende, para el fortalecimiento integral de las organizaciones de productores, se recomienda determinar si diversas entidades cooperantes pueden desarrollar la metodología de escuelas de campo (ECA). Lo anterior permitiría generar dos procesos paralelos pero diferenciados, es decir, tanto en lo técnico, como en lo socioempresarial, en donde algunas entidades específicas como Asohofrucol, SENA y FAO, tienen experiencia en este enfoque en diversas partes del país. Para ello, deben organizarse grupos no mayores a treinta personas, en tanto que un equipo profesional agropecuario, socioempresarial y comercial podría manejar hasta ocho grupos de manera simultánea, en reuniones grupales que pueden ser incluso quincenales. En tal caso, la organización FAO ha desarrollado diversos documentos con este tipo de modelos de enseñanza-aprendizaje, así como otras propuestas, en cuyo caso cuenta con varias experiencias exitosas en todo el país de fortalecimiento asociativo.

Por otro lado, además del fortalecimiento de cada una de las organizaciones, es importante generar procesos que conduzcan a una asociatividad territorial. Es decir, esquemas horizontales de integración que permitan a las diferentes organizaciones optimizar procesos, como en la poscosecha y en la comercialización. El estudio indica que existen al menos entre seis y siete organizaciones que producen el mismo rubro, pero que no tienen esquemas de cooperación entre ellas. Dada la necesidad de avanzar hacia una mayor competitividad territorial, es factible pensar en la conformación de alianzas y *clústers* territoriales, sobre todo para integrar procesos de calidad y mercadeo. La FAO ha venido impulsando el trabajo de redes de innovación y escuelas de asociatividad en los territorios como mecanismos efectivos para avanzar en ese sentido.

9.2.1 MEJORAMIENTO DE VÍNCULOS CON COMERCIANTES Y LOS MERCADOS PÚBLICOS Y PRIVADOS

Para una mejor vinculación de las organizaciones asociativas de productores (OAF) a los mercados

locales, departamentales y nacionales, se deben seguir realizando las ruedas de negocio para un mejor acercamiento de productores con actores comercializadores. Diversos actores pueden coadyuvar con el proceso, tales como: el Ministerio de Agricultura, Corporación Colombia Internacional, Asohofrucol, la Unidad Administrativa de Organizaciones Solidarias, entre otros. En este caso, algunos actores, como la Gobernación de Putumayo, pueden contribuir en el seguimiento de las cartas de intención de compra por parte de algún actor comercial, y contribuir eventualmente a un proceso de formalización entre partes, específicamente si se logra una intención de alianza entre asociaciones de productores y empresas privadas agroindustriales, para el suministro de materia prima, en donde la búsqueda de precios más formales, que generen ganancia mutua entre partes es un aspecto determinante del éxito del agronegocio.

Por su parte, a partir de algunas asociaciones con mayor fortalecimiento productivo y empresarial, también es posible que en el marco de ruedas de negocio se puedan convocar actores relacionados con las compras públicas institucionales. Allí entran en contexto diversos operadores logísticos quienes requieren de diferentes frecuencias de abastecimiento agroalimentario para distribuir en escenarios como planes de alimentación escolar (PAE), Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF), hospitales, batallones, entre otros. En ese sentido, el Comité de Seguridad Alimentaria y Nutricional puede jugar un rol destacado en el propósito de acercar a las organizaciones, con operadores logísticos para mercados institucionales.

Si algunas organizaciones de productores han desarrollado capacidades logísticas para la distribución, es posible que puedan buscarse conexiones directas con este tipo de mercados públicos. Sin embargo, dado que la estacionalidad de la producción agropecuaria es un asunto que limita considerablemente en algunas regiones, el suministro frecuente de cierto alimento o materia prima a lo largo del año puede explorarse desde la posibilidad de consolidar una organización asociativa de segundo piso. Esta puede agremiar diversas asociaciones de agricultura familiar (OAF) en diversos rubros agroalimentarios en las subregiones y otras zonas aledañas, de las cuales puedan abastecerse con mayor frecuencia en el año.

Para ello, este documento presentó una capacidad de oferta productiva de diversas organizaciones

de productores (OAF) en varios renglones agropecuarios, como un insumo que permite determinar la capacidad de abastecimiento de varias de estas asociaciones y con fines de planificar estrategias desde los planteamientos anteriormente propuestos.

Finalmente, para una mejor articulación entre productores y comerciantes, así como con consumidores, y dado que la formación de precios generalmente tiene relación con las plazas de mercado de Pasto, Ipiales y Pitalito; se propone la generación de una gran plaza de mercado departamental, que permita consolidar las cargas de alimentos provenientes de las subregiones de Bajo, Medio y Alto Putumayo.

Se recomienda que la presente plaza esté ubicada entre los municipios de Villagarzón y Puerto Caicedo, esto en vista de la cercanía que tendría con el norte y sur del departamento, adicional a los Puertos del Río Caquetá y Putumayo, localizados en los municipios de Puerto Guzmán y Puerto Asís, respectivamente.

Esta plaza departamental deberá contar con espacios para la venta mayorista y minorista. La primera, especialmente para rubros agropecuarios de alta demanda, dando énfasis en productos como plátano, panela, chontaduro y frutales en general. La zona minorista se diseñará para los detallistas de plaza de la zona que vendan al menudeo todo tipo de alimentos de canasta básica del departamento. Esto último diferenciando las zonas de vegetales, carnes y restaurantes.

De la misma forma, y buscando que las OAF del departamento comercialicen sus productos de forma directa, se deberá dejar una zona específica para la comercialización de los productos propios de la economía campesina del Putumayo, tanto al mayoreo como al detal. Esta recomendación nace de la experiencia reconocida en la presente investigación, ubicada en la ciudad de Lago Agrio, Ecuador, los cuales cuentan con una infraestructura denominada "Feria Libre Municipal" que funciona de viernes a lunes, y garantiza a los campesinos de la región la comercialización directa de sus productos, beneficiando así tanto a la agricultura familiar como a los consumidores de la región.

La forma ideal de conectar la región del Alto Putumayo y los demás municipios del Bajo y Medio Putumayo con la plaza de mercado propuesta es la creación de centros de acopio para los principales

rubros productivos municipales. De esta forma se garantizará que los municipios cuenten con espacios idóneos para labores de pos cosecha, agregación de valor, almacenamiento y posterior distribución en la plaza departamental como en otros mercados de la región y el país.

9.2.2 MARCAS TERRITORIALES COMO VALOR AGREGADO PARA LA COMERCIALIZACIÓN

Para generar valor agregado, el desarrollo de marcas territoriales se convierte en una importante estrategia para mejorar el apalancamiento de los productos locales a mercados específicos. Para ello, inicialmente es importante generar amplios desarrollos en materia de certificación de buenas prácticas agrícolas (BPA) hacia el mejoramiento de la inocuidad. En este caso, desde de las escuelas de campo para agricultores es posible fortalecer las capacidades de los productores, a partir de una vinculación de diversos actores tanto públicos como privados. Así mismo, el impulso de estrategias de marcas territoriales puede permitir generar mayor valor agregado, a partir de un marco de vinculación producto-territorio y como estrategias de diferenciación desde sellos de origen. Para ello se requiere determinar la calidad diferencial de un producto territorial, preferiblemente sobre el cual opere una acción colectiva desde las organizaciones asociativas de productores (figura 4).

FIGURA 4.

ESTRUCTURA CONCEPTUAL PARA LA CONDICIÓN DE UN PRODUCTO TÍPICO TERRITORIAL.



Fuente: Aranda Camacho, Gómez Muñoz y Ramos Real (2014)

La aproximación conceptual para la comprensión del enfoque de marcas territoriales como valor agregado para la comercialización implica, entonces, los componentes de calidad, diferenciación y territorio. La esencia del producto es poder resaltar características importantes desde el aporte a la calidad, y particularmente destacar las connotaciones de territorios que cuentan con amplias siembras de cultivos de coca, y que se encuentran en proceso de sustitución voluntaria consensuada con las comunidades.

En ese sentido, la segmentación de consumidores implica aquellos que estén dispuestos a pagar por un producto que cuenta con una marca territorial, proveniente de zonas sobre las cuales el producto ofertado se ha convertido en una alternativa de sustitución por parte de organizaciones empresariales asociativas de productores campesinos.

En Colombia existen experiencias de marcas territoriales, en especial en la región andina, como el Bocadillo Veleño, el Queso Paipa, y el Mango del Tequendama (Aranda, Gómez y Ramos, 2014), donde se toman en consideración principalmente los recursos específicos del territorio que inciden en determinada calidad diferencial, por ejemplo: capital natural —suelo, clima, biodiversidad, variedades, razas—, recursos intangibles —el saber hacer, reputación de productos, historia y cultura, arraigo ancestral, entre otros.

Por su parte, la importancia socioeconómica y cultural del producto se considera también un eje fundamental de la gestión de la marca. En este eje, se toman en cuenta aspectos como área establecida y empleo generado, así como otro tipo de indicadores relacionados. Así mismo, se consideran elementos culturales relacionados al producto y su arraigo territorial, donde entran en consideración las festividades, la gastronomía, y otros.

Finalmente, se recomienda ampliar la información respecto del nuevo sello de agricultura familiar campesina y comunitaria (AFCyC), que ha sido lanzada por el Ministerio de Agricultura y la Agencia de Desarrollo Rural con el fin de buscar mayor apalancamiento con valor agregado de productos agropecuarios y su vinculación a determinados mercados.

9.3 AMPLIAR LA ASISTENCIA TÉCNICA A LOS DEMÁS ACTORES DE LA CADENA ALIMENTARIA DEL PUTUMAYO

El proceso de repensar el sistema alimentario del departamento del Putumayo implica trabajar activamente con todos los actores que hacen parte de la cadena agroalimentaria. El estudio evidenció significativas falencias en los actores ligados a los procesos de transformación y comercialización de alimentos, relacionadas a una alta informalidad del negocio y la falta de acondicionamiento para una adecuada manipulación, conservación y venta de los alimentos. Lo anterior deja en claro la necesidad de poner en marcha un plan de fortalecimiento de capacidades en materia de gestión del negocio, sanidad e inocuidad de los alimentos y promoción de consumo saludable, especialmente con comerciantes y microempresas transformadoras que manifestaron, en el 85 % de los casos, no recibir ningún tipo de capacitación.

9.4 ARTICULACIÓN DE ACTORES E INSTITUCIONALIDAD SECTORIAL Y TERRITORIAL

Se pretende la conformación de comités locales o subregionales de las principales cadenas productivas, que puedan articularse a la nueva Ley de Innovación y Extensión Rural en Colombia. Este tipo de organización de las cadenas pueden permitir mayor articulación con los subsistemas que conforman este marco de ley. Ello permitirá determinar demandas puntuales y precisas en materia de capacitación, de extensión rural y de necesidades de investigación y desarrollos tecnológicos para el apalancamiento de la competitividad de los renglones productivos en los territorios. Los comités deben tener una participación multiactor, donde las organizaciones de productores puedan tener un rol preponderante, y donde se promueva la participación y mecanismos de gobernanza.

Desde el marco de los territorios, y de manera participativa sectorial, es altamente importante poder proveer información a todos los actores posibles para fortalecer las capacidades, bienes públicos, y acceso a tecnologías. Por lo cual, es determinante que desde los territorios se configuren estrategias que permitan resaltar necesidades y requerimientos, en donde más allá de la puesta en marcha de diver-

Los proyectos productivos, se pueda facilitar para los productores, y otros actores de los territorios, el acceso al conocimiento y a la oferta tecnológica que se va desarrollando en Colombia, en el mismo departamento del Putumayo, y en territorios aledaños.

Por ello, en la Tabla 23 se presentan las principales funciones generales que los actores del sistema agroalimentario pueden desarrollar para alcanzar un sistema agroalimentario más eficiente y sostenible. Aunque el mapeo de actores puede ser más amplio en el marco del sistema agroalimentario subregional, en la tabla se presentan aquellos más destacados y de manera más resumida, desde los niveles municipal, departamental y nacional.

Se recomienda que, por cadenas productivas, puedan determinarse capacidades locales y territoriales, de manera que varios actores conexos puedan procurar atenderse diversas demandas puntuales sectoriales.

Un ejemplo de ello es la mesa de la cadena de Pimienta convocada por la Secretaría de Agricultura del Putumayo con el acompañamiento de la FAO.

Aunque cada actor del sistema puede desempeñar funciones específicas para potencializar la eficiencia, la articulación de estos suele ser una tarea compleja por diversas razones como la heterogeneidad de los actores, así como cruzamientos funcionales y misionales, lo que eventualmente genera ciertas dificultades de conexión entre entidades y organizaciones, así como falta de liderazgo. Por tales razones, en la Tabla 24, se sugieren algunos roles que los actores pueden desempeñar dentro del sistema agroalimentario territorial en las subregiones de estudio. En el rol de generación de conocimiento se destaca Agrosavia. Aunque algunas universidades y centros de formación ubicados en el nivel municipal, departamental y nacional también podrían desempeñar este rol.

TABLA 23.

FUNCIONES DE LOS ACTORES PARA EL DESARROLLO DE SISTEMAS AGROALIMENTARIOS TERRITORIALES.

Nivel de ubicación	Mapeo de actores	Principal rol en el territorio para el desarrollo de sistemas agroalimentarios
Municipal	Alcaldías municipales (Secretarías de Agricultura Local)	Orientar la asistencia técnica agropecuaria a nivel municipal, y gestionar recursos para el desarrollo de proyectos productivos
	Banco Agrario	Proveer servicios de financiamiento desde modalidades de crédito agropecuario
	Asociaciones de productores	Organizar y cohesionar los productores en torno a actividades productivas en el territorio
Departamental	Gobernación de Putumayo	Planificar, dirigir y coordinar los procesos de asistencia técnica agropecuaria y desarrollo rural. Ejecutar la política, ordenamiento, manejo y gestión de los recursos naturales y del medio ambiente.
	Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA)	Brindar capacitaciones en temas socio-empresariales y técnicos, y ofertar y ejecutar programas de formación profesional integral para actividades agropecuarias
	Asohofrucol	Contribuir con la competitividad de actividades productivas horto-frutícolas, mediante la transferencia de tecnología
Nacional	Instituto Colombiano Agropecuario (ICA)	Planificar y ejecutar acciones para proteger la producción agropecuaria de plagas y enfermedades, mediante la ejecución de acciones y programas sanitarios
	Agrosavia	Desarrollar y ejecutar actividades de Investigación, Tecnología y transferir procesos de innovación tecnológica al sector agropecuario.
	Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural	Formular las políticas para el desarrollo del Sector Agropecuario, Pesquero y de Desarrollo Rural. Promover la ejecución de alianzas productivas y oportunidades rurales, facilitando la inserción al mercado de las organizaciones de productores
	Prosperidad Social	Fortalecimiento del capital humano y social, mediante el acompañamiento técnico, para el desarrollo de capacidades de los productores
	Agencia Nacional de Tierras	Asegurar que existan títulos de propiedad de sus predios y establecimiento de proyectos productivos
	Agencia de Renovación del Territorio	Asegurar la participación de actores territoriales y de las organizaciones de productores rurales, mediante estrategias de fomento de desarrollo rural territorial

Fuente: elaboración propia

TABLA 24.

ROLES GENERALES DE LOS ACTORES PARA LA ARTICULACIÓN DEL SISTEMA AGROALIMENTARIO DE LAS SUBREGIONES BAJO Y MEDIO PUTUMAYO.

Nivel de ubicación	Mapeo de actores	Rol en la articulación del sistema de abastecimiento de alimentos				
		Generación de conocimiento	Transferencia de tecnología	Proveedor de recursos de soporte	Actor de articulación	Promotor de la participación
Municipal	Alcaldías municipales (Secretarías de Agricultura Local)		X		X	X
	Banco Agrario			X		
	Asociaciones de productores					X
Departamental	Gobernación de Putumayo			X	X	X
	Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA)		X	X		X
	Asohofrucol		X	X		X
Nacional	Instituto Colombiano Agropecuario (ICA)		X			
	Agrosavia	X	X			X
	Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural		X	X	X	X
	Prosperidad Social		X	X		
	Agencia Nacional de Tierras		X	X		
	Agencia de Renovación del Territorio		X	X		

Fuente: elaboración propia

Así mismo, el rol de la transferencia de tecnología puede llevarse a cabo tanto entre las propias entidades u organizaciones, así como hacían los agricultores con el fin de desarrollar y potenciar capacidades tanto técnicas, como de gestión y empresariales.

Es por ello que también se plantea el rol de proveedor de recursos de soporte para el sistema de abastecimiento de alimentos. Aunque existen recursos financieros, también pueden ser en especie, en torno a materiales e insumos para proyectos productivos, recursos físicos, e incluso el desarrollo de plataformas tecnológicas que permitan la circulación de diversos tipos de información que permitan la mejor eficiencia del sistema agroalimentario en las subregiones.

Dentro del planteamiento de los roles, el actor articulador es de gran importancia para el sistema agroalimentario territorial. Estos actores que pueden situarse en los diferentes niveles geográficos deben procurar las conexiones y mejoramiento de vínculos entre los demás actores, y deben gozar de buen prestigio tanto a nivel municipal, como departamental y nacional. Adicionalmente, en función del sistema de abastecimiento agroalimentario, los actores articuladores deben realizar un seguimiento a las actas generadas en las reuniones y notificación de compromisos de los actores en torno a las reuniones que se lleven a cabo en las mesas sectoriales o de cadenas.

Finalmente, los actores promotores de la participación pueden procurar estar concatenados en torno al desarrollo de cronogramas de reuniones, actividades, entre otros, que impliquen compromisos de los actores en relación con el desarrollo de las actividades agroalimentarias subregionales y municipales. Tal como el nombre de su rol lo indica, el promotor de participación debe propender la proactividad de todos los actores a partir de los propósitos trazados en el sistema agroalimentario.



10. REFERENCIAS

Alcaldía Municipal de Puerto Guzmán. 2016. *Plan de Desarrollo Municipal "Compromiso social Garantía de Desarrollo" 2016-2019*. Puerto Guzmán (Putumayo). Alcaldía Municipal.

Alcaldía Municipal de Mocoa. 2016. *Plan Desarrollo Municipal "Tiempo de Renovación" 2016-2019*. Mocoa (Putumayo).

Alcaldía Municipal de Orito. 2016. *Plan de Desarrollo Municipal "Orito Necesita Quien Lo Quiera, 2016-2019"*. Orito (Putumayo).

Alcaldía Municipal de Puerto Asís. 2016. *Alcaldía Municipal de Puerto Asís "Unidos Generamos Progreso" 2016-2019*. Puerto Asís (Putumayo).

Alcaldía Municipal De Puerto Caicedo. 2016. *Plan de Desarrollo Municipal "Sobran Razones Para Unirnos" 2016-2019*. Puerto Caicedo (Putumayo). Alcaldía Municipal.

Alcaldía Municipal de San Miguel. 2012. *Plan de Desarrollo Municipal 2012-2015*. San Miguel (Putumayo). Alcaldía Municipal.

Alcaldía Municipal de Valle del Guamuez. 2016. *Plan de Desarrollo Municipal 2016-2019*. Valle del Guamuez (Putumayo). Alcaldía Municipal.

Alcaldía Municipal Puerto Leguizamó. 2016. *Plan de Desarrollo Municipal "Leguizamó Teje" 2016-2019*. Puerto Leguizamó (Putumayo). Alcaldía Municipal.

Alcaldía Municipal de Villagarzón. 2016. *Plan de Desarrollo Municipal "Dios Bendiga a Villagarzón" 2016-2019*. Villagarzón (Putumayo). Alcaldía Municipal.

Alonso, N. M. (2015). *Dimensión Territorial de los Sistemas Alimentarios Locales. El caso de Madrid*. (Tesis doctoral). Universidad Politécnica de Madrid.

Amézaga, C., Rodríguez, D., Núñez, M. y Herrera, D. 2013. *Orientaciones Estratégicas para el Fortalecimiento de la Gestión Asociativa*. San Salvador. IICA.

Aragrande, M. y Argenti, O. 1999. Estudiando los sistemas de abastecimiento y distribución de alimentos en las ciudades de los países en desarrollo y de los países en transición. Roma. Serie "Alimentos en las Ciudades". DT/36-99S. FAO.

Aranda Camacho, Y., Gómez Muñoz, A. C. y Ramos Real, E. 2014. Tipificación de los vínculos producto típico-territorio: Una metodología con aplicación empírica en productos agroalimentarios de la región andina de Colombia. *Agroalimentaria*, 20(38), 15–33.

Bertalanffy Von, L. 1976. *Teoría General de los Sistemas*. México. Editorial Fondo de Cultura Económica.

Dane. 2005a. *Proyecciones de la Población*. (disponible en: <http://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/proyecciones-de-poblacion>). Acceso: abril de 2018.

Dane. 2005b. *Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)*. (disponible en: <http://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida>). Acceso: abril de 2018.

De Paoli, L., Rodríguez Fazzone, M., Urrea, J. y Zuluaga, J. 2015. *Sistemas de abastecimiento alimentario. Bases para la inclusión de la Agricultura Familiar. Propuestas para modelos de abastecimiento alimentario*. Medellín: FAO.

DNP. 2005. *Datos censo poblacional Dane, 2005*. (disponible en: <https://colaboracion.dnp.gov.co/.../índice%20de%20Pobreza%20Multidimensional%20>). Acceso: abril de 2018.

DNP. 2017. *Ficha de caracterización territorial*. (s.d.).

FAO. 1996. *Cumbre Mundial sobre la Alimentación*. (disponible en: <http://www.fao.org/docrep/X2051s/X2051s00.htm>). Acceso: marzo de 2018.

FAO. 2007. *Abastecimiento y distribución de alimentos en las ciudades de los países en desarrollo y de los países en transición. Guía para Planificadores*. (disponible en: <http://www.fao.org/3/a-y5401s.pdf>). Acceso: marzo de 2018.

FAO/BID. 2007b. Políticas para la agricultura familiar en América Latina y el Caribe. En F. Soto-Baquero; M. Rodríguez Fazzone y C. Falconi, C. (Eds.). *Resumen ejecutivo*. FAO, Santiago, Chile. (disponible en: http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/AGRO_Noticias/docs/politicasaafresu.pdf). Acceso: marzo de 2018.

FAO. 2010. *El derecho a la alimentación adecuada*. Geneva: Oficina del Alto Comisionados para los Derechos Humanos.

FAO y Gerencia de Seguridad Alimentaria y Nutricional de Antioquia. 2015. *Sistemas de Abastecimiento Alimentario Bases para la inclusión de la Agricultura Familiar*. Medellín.

FAO y Santacoloma, P. 2016. Cadenas Cortas Agroalimentarias. Memorias del Taller de intercambio de Experiencias. Ciudad de México.

FAO. 2017. *El Estado de la Seguridad Alimentaria y la Nutrición en el Mundo*. (disponible en: <http://www.fao.org/3/a-l7695s.pdf>). Acceso: marzo de 2018.

FAO. 2017b. *Reflexiones sobre el sistema alimentario y perspectivas para la alcanzar su sostenibilidad en América Latina y el Caribe*. (disponible en: <http://www.fao.org/3/a-i7053s.pdf>). Acceso: marzo de 2018.

FAO. 2018. *Sistemas territoriales de abastecimiento alimentario: Propuesta metodológica*. (disponible en: <http://www.fao.org/3/i9224es/i9224ES.pdf>). Acceso: marzo de 2018.

Feagan, R. 2007. The place of food: mapping out the "local" in local food systems. *Progress in human geography*, 31(1), 23-42.

Gobernación del Putumayo. (2010). *Plan Vial del Departamento del Putumayo 2010-2019*. (disponible en: https://www.putumayo.gov.co/imagenes/documentos/cartillas/cartilla_planvial/files/pvd_putumayo2010-2019.pdf)). Acceso: marzo de 2018.

Gobierno Nacional de Colombia y FARC-EP. 2013. *Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera*. Colombia

Icbf, Ministerio de Protección Social, INS y Profamilia. 2010. *Encuesta Nacional de Situación Nutricional ENSIN*. (disponible en: <https://www.icbf.gov.co/sites/default/files/pgb.pdf>). Acceso: marzo de 2018.

MADR. 2017. *Resolución número 000646 de 2017. Por la cual se adopta los Lineamientos estratégicos de política pública para la Agricultura Campesina, Familiar y Comunitaria y se dictan otras disposiciones*. Bogotá.

MADR. 2017. *Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural*. (disponible en: <https://www.minagricultura.gov.co/Normatividad/Proyectos%20Normativos/Proyecto%20Resoluci%C3%B3n%20Registro%20y%20Clasificaci%C3%B3n%20de%20Usuarios!.pdf>). Acceso: marzo de 2018.

Mini TIC. 2018. *Datos abiertos, gobierno digital Colombia*. (disponible en: <https://www.datos.gov.co/Funci-n-p-blica/Grafica-de-cantidad-de-veredas-corregimientos-e-in/623d-pepv/data>). Acceso: marzo de 2018.

Pnud. 2016. *Análisis de Conflictividades y Construcción de Paz*. (disponible en: <http://www.co.undp.org/content/dam/colombia/docs/Paz/undp-co-putomayoconflictividades-2016.pdf>). Acceso: marzo de 2018.

Rastoin, J. L. 2015. *Les systemes alimentaires territorialisés: considerations theoriques el justifications empiriques*. Paris (France). Editorial Economies et Sociétés, Ismea Les Presses.

República de Colombia. 2002. *Ley 743 de 2002. Por la cual se desarrolla el artículo 38 de la constitución política de Colombia en lo referente a los organismos de acción comunal*. Colombia.

Rodríguez Fazzone, M. y Arismendi, S. 2018. *Sistemas territoriales de abastecimiento alimentario: propuesta metodológica*. FAO. (disponible en: <http://www.fao.org/3/i9224es/i9224ES.pdf>, Acceso: marzo de 2018.

Rodríguez, H. y Ramírez, C. J. 2016. Análisis de la sostenibilidad de los procesos de fortalecimiento de la asociatividad rural: El caso de Asomora. *Revista de Ciencias Agrícolas*, 33(1), 9–21.

Salcedo, S. y Guzmán. 2014. *Agricultura familiar en América Latina y el Caribe: recomendaciones de política*. Santiago: FAO. (disponible en: <http://www.fao.org/docrep/019/i3788s/i3788s.pdf>, Acceso: marzo de 2018.

Stavenhagen. 1992. La cuestión étnica: algunos problemas teóricos-metodológicos. *Estudios Sociológico*, X(28), 53-76.

